SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Buenos días a todos. Siendo las nueve y veinticinco de la mañana de hoy jueves, 13 de julio del año 2026, se reúne en vista pública la Comisión de Gobierno de la Cámara de Representantes en torno a la Resolución de la Cámara número 42 cuyo título dispone y cito: "Para ordenar a la Comisión de Gobierno realizar una investigación sobre todo asunto relacionado con la creación, modificación, desempeño, división, consolidación, integración y supresión de agencias del Gobierno de Puerto Rico; legislación que afecte a la Oficina propia del Gobernador y las oficinas, departamentos y agencias gubernamentales; legislación relacionada a las leyes de personal y gobierno en general; la gestión de la digitalización del gobierno en la administración pública; alcanzar un nivel óptimo de eficiencia mediante la maximización de las tecnologías de información y comunicación; el intercambio de información entre las entidades gubernamentales y la ciudadanía; el acceso a la información en el Gobierno; legislación de carácter general que incida sobre el gobierno estatal; la evaluación de las propuestas y formulación de la política energética de la Isla, especialmente aquella dirigida a la reducción de la dependencia en los combustibles de fuentes fósiles y el fomento en la creación y uso de combustible orgánico, el uso de tecnología de fuentes renovables, la autosuficiencia energética; todo asunto concerniente a la Autoridad de Energía Eléctrica, que incluya, sin que se entienda como una limitación, los contratos, infraestructura, operación, capacidad de generación, productividad, desempeño, costos, creación de empleos y reducción de tarifas; los aspectos relacionados a la permisología gubernamental y como afecta a aquellos asuntos de la industria y el comercio en general; sobre todo asunto relacionado con el Código Electoral; sobre toda actual y potencial legislación electoral; y para otros fines relacionados."

En esta ocasión la Comisión estará evaluando el asunto relacionado con el estatus, la reconstrucción y el mantenimiento de las plantas de generación en Puerto Rico, los cambios en la estructura organizacional y el reclutamiento técnico en especial lo concerniente a los recientes

despidos de personal gerencial, así como cualquier otro asunto relacionado con los fondos asignados y administrados por el Genera de Puerto Rico.

Antes de comenzar con los deponentes invitados quiero para récord, se encuentran presentes con nosotros el compañero Representante Luis (Junior) Pérez Ortiz.

SR. PÉREZ ORTIZ:

Buenos días, Presidente. Buenos días, compañeros legisladores, y los distinguidos deponentes y el público que nos acompaña. Bienvenidos a todos.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Gracias, compañero.

El portavoz del PIP aquí en la Cámara de Representantes, a mi mano izquierda, el compañero Denis Márquez Lebrón.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Buenos días a todos y a todas. Saludos.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Gracias, compañero Márquez Lebrón.

El compañero Representante del Precinto 3 de San Juan, José (Cheito) Hernández Concepción.

SR. HERNÁNDEZ CONCEPCIÓN:

Buenos días, señor Presidente y buenos días, compañeros legisladores.

SR: PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Gracias a los compañeros.

Tenemos presente en sala, deponentes de parte de Genera. Vamos entonces antes de dar instrucciones, a que se puedan presentar; nombre y el título que representan. Así que, adelante.

SR. SCULT:

*Good morning mister President and Board Members. My name is Vladimir Scult, Vicepresident of Operations for Genera.*

SR. BÁEZ:

Buenos días. Mi nombre es Iván Báez, vicepresidente de Asuntos Públicos y Gubernamentales para Genera.

SR. PALLENS CRUZ:

Muy buenos días. Licenciado Ricardo Pallens, vicepresidente Regulatorio, Ambiental y Salud y Seguridad Ocupacional de Genera Puerto Rico.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Muy bien. Gracias a los tres por su presencia en esta mañana.

Quisimos hacer esta vista pública con el objetivo de saber y conocer cómo estamos con la generación aquí en Puerto Rico. Ha habido unos acontecimientos recientes en las últimas semanas que han dejado a Puerto Rico apagado por la generación. El Gobierno de Puerto Rico fuimos eco de esas expresiones, habíamos estado muy felices porque había habido generación suficiente, había habido excelente generación y en las últimas semanas ha habido una situación distinta que cambió todo el panorama de Puerto Rico y hemos encontrado múltiples consecuencias de fallas en la generación. Es decir que en esta mañana quisiéramos, ¿verdad?, de la manera más sincera, real, que sea posible para ustedes, darle un cuadro a esta Comisión de Gobierno, a su vez al pueblo de Puerto Rico, cómo estamos, ¿verdad?, con la generación en Puerto Rico, qué ha pasado con la situación que ha ocurrido en la falta de generación que ha habido múltiples problemas de fallas, de apagones constantes. Hemos sido muy críticos el último año, los últimos meses, contra LUMA y dimos un poco de confianza a Genera. Esa confianza se ha ido minando porque realmente no hemos visto, ¿verdad?, un desarrollo como queremos que se lleve a cabo.

El contrato que se estableció con ustedes en el 2023, fueron varios objetivos.

1. Operar y dar mantenimiento a la falta de generación.
2. Mejorar, y doy énfasis, a la confiabilidad del sistema de generación, reducir, hago el énfasis, averías y (calidad) de servicio.
3. Modernizar equipos e infraestructura que llevan años, sabemos todos, con poco mantenimiento, administrar la compra de combustible, ejecutar (…) reparación con fondos federales y apoyar la transición en lo que hoy contamos con generación, con combustible fósil a la generación con combustible mucho más eficiente y energía renovable para Puerto Rico.

Así que, usted trajo una ponencia escrita, ¿van a leerla completa, van a hacer un resumen? Pues vamos a comenzar su ponencia para que pueda leer de la misma, después que termine hacemos las preguntas. Vuelvo y doy énfasis en la vista pública, vamos a ser muy enfáticos con la información que vamos a requerir a esta Comisión de Gobierno, el pueblo de Puerto Rico, todos en esta Comisión estamos hartos, es la palabra correcta, hartos de problemas de generación en Puerto Rico. Dimos un voto de confianza a Genera y se ha ido minando. Así que, yo creo que en esta mañana nos dé el detalle, que está pasando, que está ocurriendo, así que adelante.

SR. PÉREZ ORTIZ:

Señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Compañero Pérez Ortiz.

SR. PÉREZ ORTIZ:

Qué bueno que como usted le hizo una pregunta jugosa, que usted le dé el espacio a ellos que nos digan si la van a leer, si la van a segmentar o si la van a discutir completa.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Sí, van a leer la ponencia me dijo el compañero Iván Báez. Así que, adelante. Para efectos de récord, antes que comience por favor, cuando hagamos preguntas, como siempre, se pregunta, usted para efectos de récord, su nombre, título y (respondemos).

SR. BÁEZ:

Seguro que sí.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Está bien, adelante.

SR. BÁEZ:

Muy buenos días, señor Presidente de la Comisión y los demás Representantes aquí presentes. Gracias por la oportunidad de invitarnos aquí a esta vista para explicar las situaciones que hemos tenido desde el pasado 16 de julio para acá. Ciertamente como usted mencionó ha habido un progreso, pero hubo una serie de averías, no solamente de Genera, sino también de los colegas de otras compañías privadas generadoras que no están aquí presentes.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Apúntalo.

SR. BÁEZ:

Pero definitivamente…

SR. PARÉS OTERO:

Vamos a hablar de Genera hoy.

SR. BÁEZ:

Vamos a hablar hoy de Genera. Y quisiera leer la ponencia…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Adelante.

SR. BÁEZ:

Precisamente para clarificar y entrar a cualquier tipo de pregunta.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Señor Báez, antes de leer la ponencia, yo la leí, pero usted menciona o hace referencia a varias plantas de generación. Quisiera que me diga cuando comience su ponencia los nombres de las plantas que hoy ustedes administran, cada una de ellas.

SR. BÁEZ:

Okey. ¿Leo la ponencia primero?

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Los nombres de las plantas que usted administra, ¿cuáles son?

SR. BÁEZ:

Sí, básicamente nosotros administramos Palo Seco.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Palo Seco.

SR. BÁEZ:

Y (*Base Unit*), San Juan.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

San Juan.

SR. BÁEZ:

Aguirre.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Aguirre.

SR. BÁEZ:

Costa Sur.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Costa Sur.

SR. BÁEZ:

De las unidades *peakers* Mayagüez, Daguao.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Daguao.

SR. BÁEZ:

Jobos.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Jobos.

SR. BÁEZ:

Y yo creo que Yabucoa y Cambalache.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Yabucoa.

SR. BÁEZ:

Exacto. Vieques y Culebra.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey. Vieques y Culebra.

Y entonces, para efectos de la Comisión y del pueblo de Puerto Rico, ¿qué por ciento de generación ustedes manejan hoy?

SR. BÁEZ:

Sesenta.

SR. PRESDENTE (PARÉS OTERO):

Sesenta por ciento. Okey. Adelante con su ponencia.

SR. BÁEZ:

Muchas gracias. Voy a tratar de ser lo más rápido para…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Si usted quiere puede hacer un resumen de la misma.

SR. BÁEZ:

Me gustaría leerla.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Usted decide. Nos ajustamos a usted.

SR. BÁEZ:

Okey. Pues…

Honorable Presidente, Víctor L. Parés Otero, distinguidos miembros de esta Comisión, y todos los presentes, reciban un cordial saludo. Mi nombre es Iván Báez y comparezco ante ustedes en mi carácter de vicepresidente de Asuntos Públicos y Gubernamentales de Genera PR.

Desde el 1 de julio, Genera asumió la operación y el mantenimiento de los activos legados degeneración de la Autoridad de Energía Eléctrica, en virtud del contrato denominado *Legacy Generation Assets*, suscrito entre la AEE, la Autoridad para las Alianzas Público Privadas y Genera. La encomienda comprende instalaciones como Aguirre, Costa Sur, como mencioné horita, Palo Seco, San Juan, Cambalache, Mayagüez y otras unidades de respaldo ubicadas alrededor de la isla.

La citación cursada por esta Comisión solicita información sobre el estatus de la reconstrucción y el mantenimiento de las plantas generatrices, los cambios en la estructura organizacional y el reclutamiento técnico, los recientes cambios en posiciones gerenciales y los fondos asignados y administrados por Genera. Agradecemos la oportunidad de ofrecer una explicación integrada de esos asuntos y, particularmente, de aclarar que las condiciones operacionales recientes no pueden atribuirse de manera automática a una reorganización administrativa sin examinar las causas técnicas de cada evento y el contexto histórico de la flota.

La flota legada continúa operando con equipos que, en muchos casos, han excedido su vida útil de diseño y arrastran décadas de mantenimiento diferido. La reorganización implantada en abril de 2026 no eliminó la experiencia técnica acumulada en las plantas ni sustituyó las causas mecánicas, eléctricas y presupuestarias que explican gran parte de las salidas de servicio. Al mismo tiempo, Genera continúa ejecutando una cartera sustancial de proyectos de reconstrucción y modernización con fondos federales.

**Condición de la flota legada y contexto operacional**

Al momento de la transición, las instalaciones de generación presentaban un panorama complejo. Se trataba de plantas con décadas de operación, equipos que habían sobrepasado su vida útil de diseño, sistemas de control y monitoreo obsoleto y un historial de mantenimiento diferido debido a limitaciones presupuestarias y a la necesidad de atender reparaciones de emergencia. Ese punto de partida es indispensable para evaluar con rigor la confiabilidad actual de las unidades.

El propio Negociado de Energía reconoció esta realidad en su Resolución y Orden Final de 15 de abril de 2026. Allí describió una emergencia de generación, insuficiencia de capacidad confiable y un riesgo de interrupciones atribuible a la generación durante noventa y tres días del periodo de mayor demanda. También reconoció tasas esperadas de salidas forzosas cercanas al veinte por ciento para las unidades base, en comparación con aproximadamente 8.5 por ciento para generación fósil en los estados continentales, así como episodios de relevos de carga necesarios para preservar la estabilidad del sistema.

Esas condiciones no surgieron en abril de 2026. Son el resultado acumulado de años de inversión insuficiente, mantenimiento diferido, eventos atmosféricos, la quiebra de la Autoridad de Energía Eléctrica y limitaciones de acceso a capital. Por eso, cualquier evaluación de las salidas de unidades debe comenzar por la condición física del equipo, las necesidades de mantenimiento y la disponibilidad real de fondos para ejecutar reparaciones en el momento oportuno.

**Reorganización administrativa y continuidad de la experiencia operacional**

A mediados de abril de 2026, Genera implantó una reorganización dirigida a producir ahorros ante las restricciones presupuestarias aplicables en la operación de las plantas. Eso es parte de los cuatro principios básicos de nosotros la búsqueda de (ahorros). Como parte de esa medida se eliminaron cuatro posiciones de gerente de planta correspondientes a San Juan, Palo Seco, Costa Sur y Aguirre.

La eliminación de esas cuatro posiciones no significa que las plantas hayan quedado sin dirección técnica ni que se haya descartado la experiencia histórica de su personal. Genera mantiene una estructura regional de supervisión encabezada por el ingeniero Radamés Alvarado, director de Operaciones del Norte, y el ingeniero Benny Albarrán, director de Operaciones del Sur. Además, un número significativo de los empleados, operadores, supervisores y técnicos que hoy laboran en las instalaciones proviene de la AEE. O sea, son empleados con décadas de experiencia que vienen de la Autoridad de Energía Eléctrica y cuentan con amplia experiencia práctica en la operación de esas mismas unidades.

El Ingeniero Radamés Alvarado es un ingeniero licenciado, posee una maestría en gerencia de proyectos y cuenta con sobre 18 años de experiencia profesional, 16 de ellos en plantas de generación de la Autoridad de Energía Eléctrica. Durante ese periodo ha ocupado los cargos de Ingeniero de turno en Costa Sur y San Juan, Gerente de Operaciones en San Juan y actualmente se desempeña como director de Operaciones de la Región Norte.

En cuanto a Benny Albarrán, el ingeniero Albarrán, cuenta con un bachillerato y una maestría en ingeniería, y acumula 14 años de experiencia en el sector de la generación en plantas de la Autoridad de Energía Eléctrica. Ha ejercido como Ingeniero de turno y ocupado varias posiciones de gerencia operacional en la facilidad de Aguirre hasta el 2021. Posteriormente trabajó con el operador privado EcoEléctrica hasta el 2025, y se reincorporó a Genera como director de Operaciones en la Región Sur, donde ha desempeñado la mayor parte de su carrera profesional.

Asimismo, los operadores de consola que se encontraban de turno al momento de sufrir los eventos evaluados cuentan con experiencia previa en la Autoridad de Energía Eléctrica. Desde su incorporación a Genera, entre ambos ingenieros, directores de las dos regiones, han completado 114 cursos o certificaciones como parte de un programa continuo de capacitación dirigido a fortalecer sus conocimientos y competencias operacionales.

No obstante, la operación segura y confiable de una planta no descansa exclusivamente en una sola posición gerencial. Depende de equipos multidisciplinarios, procedimientos operacionales, turnos de supervisión, personal de control, mantenimiento mecánico y eléctrico, ingeniería, seguridad y coordinación con el operador de transmisión y distribución. Por esa razón, la mera cercanía temporal entre una reorganización y una salida de una unidad no demuestra causalidad.

Genera reconoce que todo evento operacional debe examinarse con rigor, incluyendo aquellos en los que pueda identificarse un componente humano. No obstante, la conclusión debe descansar en la investigación técnica de cada evento, y no en la premisa general de que la eliminación de una posición gerencial produjo automáticamente la falla. De hecho, en los eventos recientes en los que se ha evaluado un posible componente humano, el personal involucrado cuenta con años de experiencia operacional en esas mismas unidades y proviene de la Autoridad de Energía Eléctrica. Ello confirma que tales eventos no guardan relación con la reorganización administrativa ni con una supuesta pérdida de pericia institucional, y que las medidas correctivas correspondientes se canalizan a través de los procesos técnicos y de adiestramiento aplicables.

**Los incidentes recientes deben analizarse por sus causas técnicas**

Básicamente nosotros llevamos, yo diría ahora en julio se cumplieron tres años y ciertamente pues se ha hecho un avance importante. La realidad es que las fallas ocurrieron son a partir del 16 de julio y voy a ir particularmente a la falla de Costa Sur. El evento reciente de la Unidad 6 de Costa Sur ilustra por qué es importante distinguir entre la salida inicial de una unidad

y los problemas que pueden surgir posteriormente durante su proceso de recuperación. El 16 de julio de 2026, aproximadamente a las 8:00 p.m., la Unidad 6 salió de servicio luego de un disturbio ocurrido en el patio de interruptores de 230 kV de Costa Sur, instalación operada por LUMA.

La información disponible hasta el momento no identifica una falla de la unidad como la causa del evento inicial. La investigación continúa por parte de LUMA y de una compañía independiente contratada por Genera. Genera colabora con ese proceso y no prejuzga resultados. Posteriormente, durante el proceso de arranque, ocurrieron fallas mecánicas que ocasionaron averías en la caldera y en líneas del sistema de *Cold Reheat*. Las reparaciones se extendieron por aproximadamente dos semanas y tengo que decir que en tiempo récord porque el contratista llegó allí y le metió mano a aquello y logramos sacar, un trabajo que posiblemente iba a tomar un mes o más, en dos semanas, gracias a Dios. Y, como mencioné, se extendieron por aproximadamente dos semanas y se trabajaron mediante dobles turnos para devolver la unidad al servicio con la mayor rapidez posible. Ese ejemplo demuestra que una salida puede involucrar eventos distintos y sucesivos, un disturbio externo o de interconexión, seguido por desperfectos mecánicos durante el arranque de equipos antiguos. Agrupar toda esa secuencia bajo el rótulo de falta de experiencia simplifica un problema técnico complejo y puede llevar a conclusiones que no están respaldadas por los hechos.

**Mantenimiento, presupuesto y confiabilidad**

La confiabilidad de una flota envejecida depende de que el mantenimiento pueda ejecutarse antes de que una condición menor se convierta en una avería mayor. En el proceso tarifario, y esto es bien importante que la Comisión tenga conocimiento, Genera explicó que las partidas del *Necessary Maintenance Expenses (NME)* y *Plant Maintenance Services*, también conocida en el récord como *Generation Maintenance Reserve (GMR)*, cumplen funciones distintas y complementarias.

El *NME* atiende trabajos programados y específicos por activo, definidos a partir de calendarios de salida, evaluaciones de condición, intervalos recomendados por los fabricantes y obligaciones de cumplimiento. El *GMR*, por su parte, provee flexibilidad para servicios contratados de mantenimiento de planta, reparaciones no rutinarias y necesidades emergentes que inciden directamente sobre la disponibilidad de las unidades y el tiempo requerido para devolverlas al servicio.

Entre los ejemplos desarrollados para el récord ante el Negociado de Energía se encuentran movilizaciones mecánicas, mantenimiento de sistemas de control, trabajos de condensaciones, mejoras de protección contra incendios requeridas para fines de seguros, cilindros de gas, químicos para tratamiento de agua, membranas de ósmosis inversa y la reanudación de mantenimiento previamente diferido. No se trata de lujos ni de gastos accesorios, son servicios de planta necesarios para mantener disponibles unidades antiguas mientras entran en servicio los nuevos recursos.

Genera reconoce la función del Negociado y la complejidad del proceso tarifario. No obstante, aun habiéndose reconocido la emergencia de generación y la Resolución y Orden Final no asignó la partida de *GMR* y redujo o excluyó una cantidad sustancial de proyectos de mantenimiento y capital. Entre otras determinaciones el Negociado tomó la determinación de excluir de las tarifas base aproximadamente 167 proyectos con un valor agregado cercano a 252.8 millones durante el periodo tarifario año fiscal 2026-2028, ante la posibilidad de que existiera una ruta de fondos federales para esos trabajos. Ante esta realidad, Genera solicitó reconsideración mediante los mecanismos disponibles y planteó, con deferencia al proceso regulatorio, que una posibilidad de elegibilidad federal no equivale a fondos obligados, disponibles y ejecutables dentro de la ventana en que el trabajo debe realizarse. Posteriormente, el Negociado declaró no ha lugar la solicitud de reconsideración presentada por Genera.

Al comparar únicamente el presupuesto asignado para el año fiscal 2026 con el correspondiente al 2027, el presupuesto de Genera refleja una reducción de más de 80 millones de dólares. En conjunto, los recortes representan una reducción de más de 645 millones respecto de lo que Genera estimó necesario para operar la flota de generación durante el periodo comprendido entre el año fiscal 2026 y el 2028.

Los fondos federales son indispensables para la reconstrucción, pero no sustituyen un presupuesto suficiente para mantenimiento ordinario, inspecciones, piezas, servicios operacionales y reparaciones urgentes. Además, los proyectos federales requieren formulación, evaluaciones ambientales, aprobaciones, mecanismos de capital de trabajo, procesos de compra, contratación y reconciliación. Ese itinerario no siempre es compatible con la necesidad de reparar una unidad antes del siguiente periodo de alta demanda.

El 15 de junio, el Negociado estableció para Genera una cuenta de reserva de contingencia de 30 millones de dólares para fallas catastróficas, salidas no planificadas significativas y otras circunstancias imprevistas que requieran acción correctiva urgente. Genera reconoce la utilidad de ese mecanismo y utiliza los procesos regulatorios disponibles. Sin embargo, una reserva de contingencia no sustituye las partidas recurrentes y planificadas necesarias para evitar que las contingencias ocurran.

En el presupuesto vigente persisten trabajos de mantenimiento y reparación que no cuentan con asignación suficiente o cuya fuente de fondos continúa pendiente de determinación. Genera ha planteado esos asuntos ante el Negociado mediante los mecanismos correspondientes. La consecuencia operacional de diferir esos trabajos puede manifestarse en mayor frecuencia de salidas forzosas, reparaciones más prolongadas, menor disponibilidad de unidades y un riesgo mayor de relevos de carga.

**Reconstrucción, modernización y administración de fondos federales**

La insuficiencia de ciertas partidas de mantenimiento no significa que Genera haya detenido la reconstrucción. Por el contrario, la agenda de modernización continúa en ejecución y comprende proyectos financiados por FEMA y por el Departamento de Energía de los Estados Unidos.

Genera ha informado previamente a la Asamblea Legislativa sobre el progreso de su cartera de proyectos financiados con fondos federales. Conforme a la información más reciente provista por su equipo federal, actualmente existen veinticuatro proyectos obligados por FEMA y quince proyectos asignados por el Departamento de Energía de los Estados Unidos. Se han asignado aproximadamente 2.8 billones de dólares en fondos federales, de los cuales ya cerca de 2.6 millones ya están obligados, o sea se está dando uso de ese dinero, y aproximadamente 1,000 millones han sido sometidos a las agencias federales correspondientes para su revisión y reconciliación; y aproximadamente 1.185 billones de dólares han sido utilizados en la ejecución de proyectos financiados con fondos federales. O sea, en otras palabras, hay obra, se está tirando, los equipos están llegando, las baterías, las *peakers*, hay tiros de hormigón en todas las plantas. El buen uso de fondos federales está ahí.

Entre los proyectos estratégicos se encuentra el desarrollo de sistemas de almacenamiento de energía de baterías, o BESS, con capacidad agregada de 430 MW y hasta cuatro horas de almacenamiento, mediante una inversión federal aproximada de 767 millones de dólares. También se desarrolla nueva capacidad de generación rápida, conocida como *peakers*, con capacidad agregada de 244 *megawatts* y una inversión federal aproximada de 867 millones de dólares, proyectada para Yabucoa, Jobos, Daguao y Costa Sur. De hecho, la Gobernadora estuvo recientemente en Aguirre, donde estamos almacenando las baterías para después distribuirlas alrededor de la isla y las *peakers* nuevas, y se hizo ese anuncio conjunto con el Gobierno de Puerto

Rico. O sea, que el trabajo se está llevando a cabo, se inspeccionaron las obras de construcción que se están llevando en Aguirre, pero también pues, de hecho, Representante usted ha tenido la oportunidad de estar con nosotros en Arecibo viendo los trabajos de construcción que estamos llevando allá.

Entre los avances informados se encuentran hitos de construcción de los proyectos de baterías en Cambalache, Vega Baja, Costa Sur, Aguirre y Yabucoa, así como la llegada de equipos y la conversión a gas natural de unidades MOBILEPAC en Palo Seco. Esos proyectos buscan aportar capacidad de respuesta rápida, estabilidad de red y respaldo para la integración creciente de recursos renovables.

La administración de fondos federales exige distinguir entre fondos asignados, obligados, desembolsados y reconciliados. La existencia de una asignación anunciada no significa que cada dólar pueda utilizarse de inmediato ni que pueda destinarse a cualquier necesidad operacional. Genera debe cumplir con el alcance aprobado de cada proyecto, los requisitos ambientales y de adquisición, las condiciones de reembolso y los controles de las agencias federales y locales.

Por ello, Genera procura simultáneamente dos objetivos que no son incompatibles: ejecutar con responsabilidad la cartera de reconstrucción simultáneamente financiada con fondos federales y mantener un presupuesto operacional suficiente para conservar la flota legada en servicio mientras los nuevos recursos se completan, interconectan y entran en operación.

**CONCLUSIÓN**

La reorganización de abril de 2026 conllevó la eliminación de cuatro posiciones de gerente de planta en San Juan, Palo Seco, Costa Sur y Aguirre. No representa la desaparición de la experiencia operacional de Genera ni deja esas instalaciones sin una estructura de dirección y supervisión. Genera mantiene personal técnico experimentado, incluyendo numerosos empleados y operadores provenientes de la Autoridad de Energía Eléctrica, y una estructura regional encabezada por los directores de Operaciones del Norte y del Sur.

Los recientes incidentes deben evaluarse según sus causas técnicas específicas. El evento de Costa Sur demuestra que una salida inicial vinculada a un disturbio en el patio de interruptores puede estar seguida de problemas mecánicos durante el arranque, sin que ello permita atribuir toda la secuencia a un cambio organizacional. Las investigaciones, los informes técnicos y la evidencia operacional deben guiar cualquier conclusión.

La raíz del reto continúa siendo la operación de una flota envejecida en un contexto de mantenimiento diferido y recursos presupuestarios limitados. Genera reitera que la reconstrucción con fondos federales debe continuar con agilidad, pero también que los fondos federales no sustituyen las partidas necesarias para mantenimiento oportuno y confiabilidad diaria. Una política pública efectiva debe atender ambas dimensiones.

Genera PR reafirma su compromiso con la seguridad, la transparencia, la reconstrucción y la modernización del sistema eléctrico de Puerto Rico. Agradezco la atención de esta Comisión y quedo disponible para responder sus preguntas. Así que, estamos a la orden.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Gracias.

Señor Báez, quiero comenzar para que usted pueda tener, ¿verdad?, claro el récord esta Comisión y de ustedes. Tuve la preocupación, todas las preguntas que se van a hacer en la mañana de hoy que van a estar, obviamente, inclinadas en saber cómo estamos con la generación. Nada, e insisto, nada personal con ustedes, todo es la preocupación que tenemos todos, y el pueblo de Puerto Rico quiere (que lo vean) de esa manera. Pero quiero comenzar dejando eso para el récord claro, en su ponencia que usted, obviamente, trae a la Comisión con los detalles, con la información, ¿verdad?, muy detallada de elementos que son importantes para que pueda funcionar las plantas que hoy ustedes administran, con detalles sobre términos, de información que el que nos está viendo o escuchando no los entiende.

Vamos a hablar en arroz y habichuelas a la gente que están escuchando esta vista o la están viendo. La que vive en Caparra Terrace, la señora que vive en Villa Nevárez, la que vive en Las Cumbres, vive en El Cerezal, vive en Bayamón, vive en el Precinto 3, que todos los días, LUMA que está presente aquí en la vista, de invitado, anuncia a Puerto Rico, en un término bonito, lindo, hoy preocupación les adelanto, cuidado, va a haber posiblemente relevos de carga. Es el término bonito, ¿verdad?, para decir, van a haber apagones. ¿Cómo usted le explica al pueblo de Puerto Rico, en arroz y habichuelas, qué está pasando?, número 1.

Número 2. Cuando ustedes toman este contrato en el 2023, sabían cómo estaban las plantas de generación. No era nuevo. Por tanto, yo no puedo aceptar en esta vista pública, ¿verdad?, una excusa, las plantas están viejas, no se les da mantenimiento, así que por tanto mi culpa se releva porque estaban viejas ya de antemano. Yo creo que hay que ser, ¿verdad?, con este sentido, muy claro, muy responsable y para mí yo no acepto excusas.

En una vista pública hace unas semanas atrás que estuvo la presidenta de LUMA, planteó lo mismo que usted plantea esta mañana. La transmisión y distribución son plantas viejas, perdón, este cable es viejo, había problemas con las plantas de lo que son las subestaciones, que eran viejas, y esa excusa usted no puede darle a esta Comisión porque antes que usted había gente que firmó el contrato e hizo un acuerdo.

Así que, señor Báez, dígame en arroz y habichuelas, lo que usted trae en esta ponencia, qué está ocurriendo, número 1. Y, número 2, usted también dice en la ponencia que ustedes necesitan chavos para poder mantener la operación de las máquinas que ustedes hoy día manejan. El Negociado de Energía protegió al pueblo de Puerto Rico, de otro aumento a la factura de LUMA, la gente no aguanta más aumento. Nadie aguanta más aumento de luz. Todos estamos claro en eso. Ustedes tienen que manejarse en esa realidad y mantener las plantas que hoy día ustedes trabajan y administran.

Así que, adelante con su respuesta.

SR. BÁEZ:

Bueno, para explicarlo en arroz y habichuela, básicamente nosotros cogimos un contrato a diez años para operar y decomisar. O sea, el trabajo de nosotros aparte de operar es retirar las plantas viejas. Esas plantas viejas no se han podido retirar bajo una premisa de que para el 2025 supuestamente Puerto Rico iba a tener un 40 % de capacidad de generación renovable. Así que, nosotros miramos más allá y dijimos, bueno, si no se puede retirar las plantas tenemos que mantenerlas operando, pero necesitamos también pues los recursos para operar.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Eso que usted plantea, que esa transición a plantas nuevas, en el contrato que ustedes tienen, que firmaron, menciona la transición del sistema eléctrico hacia una mayor integración de energía renovable, manteniendo y voy a insistir, manteniendo suficiente generación convencional (…) transición, eso no está ocurriendo, Iván Báez.

SR. BÁEZ:

Pues…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

No está ocurriendo.

SR. BÁEZ:

Volviendo, para… para…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Partiendo que estamos todos claros, así que adelante con su respuesta.

SR. BÁEZ:

Si, bueno, nuevamente en los tres años que llevamos, en julio cumplimos tres años, nosotros hemos logrado de una flota que estaba teniendo, ese primer año fue un año de muchas salidas, logrando ampliar la confiabilidad. Nosotros logramos poner más de mil doscientos *megawatts* en servicio, en reparaciones. Y eso definitivamente nos llevaba por un muy buen récord,

hasta que ocurrieron varias averías nuestras y de otras privadas a partir de mediado de julio. Eso es una realidad. Y ciertamente…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Iván, disculpa que interrumpa nuevamente. No me traiga ni a EcoEléctrica ni a AES. Háble me de usted, de Genera.

SR. BÁEZ:

Precisamente, pero…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Usted administra Palo Seco, San Juan, Aguirre, Costa Sur, Mayagüez, Daguao, Jobos, Yabucoa, Vieques y Culebra.

SR. BÁEZ:

Nuevamente…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Hable de eso, no me diga, porque el caso de AES y EcoEléctrica vendrán a otra vista pública a también a dar, a dar cara al pueblo. Usted está hoy aquí para Genera.

SR. BÁEZ:

Pues, el 60 % que nosotros administramos logramos estabilizar en más de 1,200 *megawatts*, el sistema. Se había pronosticado el verano pasado, no sé si usted recuerda apagones todos los días por falta de generación, eso no ocurrió.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Está ocurriendo ahora, Iván.

SR. BÁEZ:

El hecho de que ahora hayamos tenido unas averías en varias de nuestras unidades…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Varias averías consecutivas.

SR. BÁEZ:

Pues, definitivamente se atendieron. Nosotros tuvimos cuatro averías, tres de ellas por roturas de caldera, otras pues por lo que ocurrió en el patio de 230 KV y también pues se corrigió. Nosotros logramos estabilizar gran parte de esas averías, a pesar de los retos que representó, pero ciertamente nos tiró hacia atrás todo lo que habíamos avanzado, todo ese progreso que habíamos logrado, y hay que reconocerlo. Pero igual, pues hay que reconocer que nos movimos rápidamente a trabajar con las reparaciones y ciertamente pues, esas unidades requieren a veces de unos mantenimientos más a largo plazo para poder aumentar su confiabilidad.

Pero, volvemos, yo creo que lo más importante es que dentro de las situaciones incómodas que hubo de esas averías corridas, el equipo de operaciones y mantenimiento pues metió mano y logró reparar gran parte de las unidades. Sí, pues responsablemente hemos indicado cuando hay capacidad de generación estrecha, moderada o completa para cubrir las necesidades del sistema. Así que, sí, ciertamente ocurrieron esas averías, aquí está nuestro vicepresidente de operaciones que puede dar más detalles de cómo se atendieron y cómo hemos logrado ir estabilizando poco a poco esta situación por la alta demanda de generación que ocurre en esta época de verano.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Hemos estado la última semana, vuelvo e insisto, el problema del agua, que es un problema gravísimo, que afecta gran parte a la ciudad capital, la zona metropolitana y la gente que está viendo, escuchando, pendiente a esta vista pública la cuál convocamos para que usted justificara los cambios que ha habido y problemas con su generación. Se preocupan, usted tiene una población de adultos mayores, que muchas veces cuando LUMA anuncia, se va la luz, relevo de carga, usted tiene un problema con la gente que se pone nerviosa, pegan a llamarnos, y como pueblo, ¿verdad?, todos aquí en esta vista pública tenemos constituyentes que nos llaman constantemente, que nos preguntan qué está ocurriendo, y cuando hablamos de la generación, hicimos un compromiso

nosotros como gobierno, y como asamblea legislativa de que esto iba a cambiar. Y como usted mencionó, fuimos para atrás. Fuimos para atrás, esto no ha mejorado.

Ustedes mencionan en su ponencia el problema de la empleomanía, el tema de la supervisión que ustedes tiene como gerente de planta y los cambios que ha habido. Y mencionan en la ponencia que tienen personal con experiencia, con muchos años de servicio y ustedes de estas posiciones de gerente de la planta borraron cuatro posiciones de gerente, de San Juan, Palo Seco, Costa Sur y Aguirre, en abril de este año 2026. Ustedes argumentan que la supervisión regional, los dos directores Norte y Sur, va a sustituir esa posición. Mi pregunta es, antes de eliminar esos puestos de gerente de planta ustedes como corporación, como entidad que administra el sistema de generación, llevó a cabo un análisis de riesgo operacional que conllevaría un cambio de esa magnitud con ese personal que ustedes cambiaron de manera, ¿verdad?, tan reciente como el mes de abril y se lo hicieron, si esa (…) se hizo la Comisión tiene que tener acceso a la información que la pueda compartir.

SR. BÁEZ:

Con gusto. Yo voy a pedir que nuestro VP de Operaciones, Vladimir Scult…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Pero hable en español porque aquí estaba el pueblo escuchando en español.

SR. PALLENS CRUZ:

Es su primer idioma y…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Pues dígalo usted entonces, usted lo traduce, porque la gente quiere escuchar en español.

SR. PALLENS CRUZ:

Okey.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

El que está escuchando vive en su casa preocupado con problema y quiere saber respuestas de verdad. Usted le traduce. Adelante.

SR. SCULT:

*Ok, Vladimir Scult, VP of Operations of Genera, for the record.*

*Ok, so we did do an analysis, right we did do an analysis on the risk we noticed that ever since Genera came into service, we noticed that we needed some more, more leadership integrated with the teams. The decision, the decision of the plan managers was after the fact based off of a budgetary issue. But what I'm trying to say is when we added the Directors the Directors took the role of the plan Managers for the Region.*

SR. PALLENS CRUZ:

Ricardo Pallens, vicepresidente regulatorio. Lo que indica mi compañero Vladimir Scult es que sí se hizo un análisis previo por razones presupuestarias, como se dijo aquí, pues hubo que hacer un ajuste, ajustarnos en el presupuesto que se nos dio, y el rol o las funciones que ocupaban esos gerentes de plantas pues lo suplementaron o lo tomaron, lo sustituyeron los gerentes regionales que nombramos aquí.

SR. BÁEZ:

Directores Regionales.

SR. PALLENS CRUZ:

Los directores, debo decir.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Necesito que ese análisis que ustedes tienen me lo puedan enviar a la Comisión.

SR. PALLENS CRUZ:

Sí, lo tengo.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Cinco días para someter.

SR. PALLENS CRUZ:

Si nos permite en un término de cinco días.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Compañero Representante de Ponce Puerto Rico.

SR. (TORRES GARCÍA):

Gracias, señor Presidente. Buenos días a todos.

(Estoy corriendo dos vistas a la vez).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

No se preocupe, gracias por estar aquí.

En el caso de esas decisiones que ustedes tomaron, de esos cambios de gerencia y cubriendo con gerentes regionales, ¿verdad?, por llamarlo así. Eh, cuando ocurren esas averías que ocurren en cualquier lugar de Puerto Rico, ya sea en Yabucoa, ya sea en Aguirre que es allá en la zona Sur, ya sea en Mayagüez, ya sea en Daguao, ese gerente que son, ¿cuántos son, dos? ¿Dos gerentes regionales?

SR. PALLENS CRUZ:

Ahora dos directores.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Dos directores regionales.

SR. SCULT:

*But we also have (...) Vladimir Scult for the record. Yes, we have a Director for the North, Director for the South, we have Regional Managers for the East and West. We have Regional Manager (Nerio) that's for the East, that takes over the small piking units and Herminio is on the West that takes over the Cambalache and Mayagüez units.*

SR. PALLENS CRUZ:

Para traducirles para beneficio de todos, el compañero Scult explica, que además de los dos directores regionales, también tenemos otros gerentes que cubren las plantas de Mayagüez, Cambalache, las *peakers,* que están en el área Este, que son Yabucoa, Naguabo, Jobos, Vieques, Culebra.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Cuando ocurre una avería en esas plantas, vuelvo e insisto, la emergencia en el momento está el gerente en Fajardo y ocurrió en Mayagüez, yo sé que hay celulares, sé que hay *internet,* pero una emergencia que ocurra por ejemplo en Mayagüez, ¿quién decide qué se va a tomar y qué acción van a tomar en esa planta porque ese gerente que usted tiene, que son dos, está en Fajardo?

SR. SCULT:

*Ok, so, aside from the management, upper management that we have, each site has their own leadership team. So, if there is you know, during the daytime when the management is there the Directors are there, they switch between plans, but they also have their leaders there, the ones that actually make the decisions on the ground. Example if something happens at 2 o'clock in the morning the leader that's on shift is the leader that makes the decisions that is there and they communicate the decisions across.*

*It's the Managers that are there if they decide to go to the site depending on the criticality they will go to the site. I go to the site when I get a call at 2 o'clock in the morning if there is something that's critical. Ok so, I'm not only in the office. I'm also boots on the ground insuring that the teams have the proper support. So, we, we…*

SR. PALLENS CRUZ:

Déjeme, porque se me va la línea.

Para beneficio de todos nuevamente, explica el señor Vladimir Scult, que además de las posiciones de directores en las plantas, hay unas posiciones de liderazgo que cubren todos los

turnos, ¿verdad?, porque hay turnos que son 24 horas y pues, humanamente no van a estar 24 horas. Así que, ellos tienen ya entonces que tomar el liderazgo en caso de una emergencia de las diferentes plantas, dependiendo si es algún asunto de mayor envergadura, algo más crítico, entonces no importa la hora el director está *on call* o el mismo señor Scult en ocasiones tiene que entonces salir a la hora que sea y atender personalmente el evento.

SR. BÁEZ:

Y no solamente, o sea, el equipo completo. Por ejemplo, en estos incidentes que tuvimos del 16 de julio para acá, o sea, ciertamente nuestro CEO, estuve yo, hemos estado encima de las plantas dando apoyo, buscando cualquier tipo de solución que se necesite para agilizar el proceso. Estamos con las botas en tierra, o sea que, nosotros llevamos ya, yo te diría, yo le diría. Representante. tres semanas con las botas y el casco puesto en el *field* haciendo las reuniones con los equipos de reparaciones para acelerar y retomar el ritmo que llevábamos muy positivo hace tres semanas atrás.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Ustedes van a someter a la Comisión la (evaluación económica) que hicieron para esa reducción de ese personal. ¿Cuánto al día de hoy, si tienen información aquí que la puedan compartir, se ha ahorrado ustedes con esa (disminución) de esas plazas que estaban de gerente de planta?

SR. SCULT:

*I don't, I don't have, I don't have a number with me…*

SR. BÁEZ:

Nos comprometemos a conseguirlo y proveerlo.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

En la información que va a estar en cinco días incluyen esa partida.

SR. BÁEZ:

Sí, sí, lo incluimos.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

De cuánto ha sido ahorro y me incluyen, por favor en esa información, cuál ha sido al día de hoy si usted ha obtenido, (que ha planteado) en su ponencia el factor económico para poder operar el mantenimiento de estas plantas. ¿Cuál ha sido el ahorro en la parte gerencial que ha ayudado a que haya un balance entre las partes de operación y mantenimiento versus la parte gerencial y los gastos que (…) en cuánto sueldo y empleados?

SR. BÁEZ:

Con mucho gusto procedemos esa información, Representante. Pero importante también, nosotros mencionamos al final de la ponencia que a nosotros no, literalmente nos cercenaron el presupuesto. Nos lo cercenaron no tienen otra, no hay otra forma de explicar esto. Y eso indudablemente que te saquen 80 millones del presupuesto tiene un impacto. Pero, al final del día nosotros estamos trabajando y si tenemos que pelear con un brazo o una pierna amarra, lo vamos a pelear. Pero ciertamente hay que reconocer que una cosa es los fondos federales y la otra es que te cogen el presupuesto y te lo corten de una manera drástica. Para operar un sistema, yo creo que, sometimos una reconsideración, una apelación y definitivamente vamos a tener que mirar, recurrir, a las alternativas en los tribunales, para nuevamente, tener el presupuesto básico para operar.

SR. PALLENS CRUZ:

Si me permite abundando, Ricardo Pallens, para récord, vicepresidente regulatorio.

Quiero traer dos puntos abundando a eso. El primero, en cuanto al presupuesto no es solamente la cantidad de dinero, sino partidas particulares que se nos eliminaron. La manera en que está estructurado el presupuesto, si nosotros no tenemos una partida autorizada no podemos hacer nada con eso. Una de las que mencionamos que es la cuenta GMR, con esa nosotros compramos

hidrógeno y otros tantos gases que son necesarios para el día a día. No son elegibles con los fondos federales y nos dieron cero. O sea, que en este momento si lo vemos como el presupuesto se estructuro yo no puedo comprar gas para las plantas. Gas me refiero no al natural, ni diésel, me refiero al gas hidrógeno, (SO2) que las plantas necesitan para operar. Y eso pues, es parte de lo que estamos apelando porque una determinación además de la cuantía en las líneas particulares nos quitaron muchos proyectos, que también nosotros entendemos que eran prioritarios.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Todas esas partidas que ustedes traen a la Comisión que impactaron su gasto operacional para mantenimiento iba a ser del aumento a la factura de luz.

SR. PALLENS CRUZ:

Nosotros, por eso es que le menciono que no es solamente cuantía.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Iba a ser (…) ¿sí o no?

SR. PALLENS CRUZ:

Bueno, pero se puede quitar de otras partidas.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Sí o no? ¿Sí o no?

SR. BÁEZ:

Al final del día…

SR. PALLENS CRUZ:

Eso es (…).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

No me lo disfrace, ¿sí o no?

SR. PALLENS CRUZ:

Sí, sí.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Por eso, y obviamente el Negociado de Energía, ¿verdad?, dentro de sus facultades que está por ley vio, determinó, ¿verdad?, y quiero pensar que lo va a hacer de la buena manera y buena intención de no afectar, de no dañar, de no dar, incidir en que el pueblo de Puerto Rico tenga apagones. Doy con buena fe esa acción de ellos. Que si hacen un recorte en los fondos que ustedes quieren para mantenimiento lo hace en base a un análisis que hacen de parte de ustedes, someten datas, al Negociado de Energía, esos son mis gastos operacionales, son mis gastos de mantenimiento y el Negociado, que vendrá a una vista pública más adelante con el tema, decidió finalmente (…) de esa partida, porque la factura de luz hay que mantenerla igual porque la gente no aguanta más aumento.

¿Usted iba a decir algo?

SR. PALLENS CRUZ:

Sí, el segundo punto que tiene que ver con la reorganización, lo que… la reorganización no buscaba necesariamente salir de ese peritaje, por el contrario, lo que se buscaba era que personas que tenían unos roles administrativos principalmente, ¿verdad?, gerenciales administrativos, esa responsabilidad se distribuyera en mayores especialidades, (…). O sea, que lo que se hizo fue que se rompió una concentración de poder, para dividirlo y tener más *accountability*, como decimos en inglés. Que conste y hacemos constar para récord, esas posiciones se abren a competencia y los compañeros que ya no están con nosotros tuvieron la oportunidad de optar por ella, ¿verdad?, y tomaron las decisiones. Pero, no fue, ninguna acción fue dirigida a personas, sino a un puesto particular para dividir las responsabilidades.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Antes de eliminar esos puestos, que ustedes cortaron en sus gastos administrativos, que los eliminaron, previamente las averías prácticamente, y usted mencionó a principios de la vista, que estábamos *chillin*, no había problemas de apagones, perdón, relevo de carga, más lindo, más bonito

y que como consecuencia teníamos una estabilidad en el sistema eléctrico de Puerto Rico, es la verdad. (Entran) los cambios de esas posiciones y entrabamos en la crisis, apagones, problemas con la generación. Cuantas veces, pregunto, ¿cuántas veces ocurrieron estos eventos antes de esos cambios de gerente y cuántos han ocurrido después de cambio de gerente?

SR. SCULT:

*We can get that information. Yes, Vladimir Scult for the record. Yes, we've had we've had failures before. We've had failures before removing the Plan Managers, the Directors came in a year before over a year four months before the that, the decision was ever made. So, you know, what happened on that day on the 16th was something was something different right we, we there were a few failures that happened all at the same time right that caused these outages. Right so we, we just we just trying to be able to and we can we can show you the differences and believe it or not the reliability improvement that was done in Aguirre and Costa Sur was the best that it was, when we had the Directors when the Directors started. Right, so, there was a vast improvement in how we split the responsibilities amongst the teams that we were able to catch a lot of the issues. It's an, an, I would say it's an (anomaly) what happened on the, what happened on the 16th, right. So, we really can't compare the 16th and scrub everything else away.*

SR. PALLENS CUZ:

Para beneficio de todos, él les está explicando de que como parte del análisis y previo a que se hiciera el cambio en el personal ya los roles de los directores regionales estaban en funciones unos meses antes, que, ¿verdad?, el evento ocurrió el día 16, se califica como una anomalía porque en las métricas de confiabilidad que se han medido durante el tiempo las facilidades de Aguirre, las métricas matemáticas demuestran que ha habido unas mejoras en los medidores de confiabilidad. Así que pues, que él entiende que no se debe calificar el evento ocurrido como una causa directa del cambio en personal.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Cuántas veces ocurrieron eventos previos al cambio de gerentes y cuántas veces…

SR. BÁEZ:

Vamos al primer año. El primer año que empezó Genera estaba la estructura con los gerentes de las plantas y eso fue candela.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Y hubo tantos…

SR. BÁEZ:

Ese primer año fue candela. Nosotros fuimos poco a poco estableciendo parámetros para mejorar la confiabilidad.

SR. PRESIDENTE (PÁRES OTERO):

Cuántas veces fue lo eventos.

SR. BÁEZ:

Habría que buscar ese primer año, ese verano.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Por favor (para darle) a la Comisión cinco días. ¿Cuántas veces ocurrieron los eventos previos, del cambio de los gerentes y cuántas veces fueron después de los cambios de gerentes?

SR. BÁEZ:

Con gusto.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Seguimos. En cuanto a la… hubo una falla, que usted la mencionó hace unos minutos con interruptores y con LUMA, los (230) kv. Que, hubo LUMA aceptó recientemente que fue una falla de ellos en cuanto al mantenimiento o el trabajo de los interruptores. Explíquele a la Comisión que

realmente ocurrió que esa falla que LUMA acepta públicamente que sí hubo una falla de parte de ellos, afectó su sistema de generación.

SR. SCULT:

*Ok, so we, we, I'm going to back down the events the day of...*

SR. PALLENS CRUZ:

Vlad, te voy a pedir que para no perder los detalles diga parte de la información, se detiene, yo traducir y para que no se me vaya (…) porque esta parte es técnica.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Y que por favor no me dé mucho, vamos al detalle. No me dé mucho *frosty*…

SR. PALLENS CRUZ:

No, no, no…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

La (intención) fue está, ocurrió por esto, hicimos esto, y se acabó. No vinimos aquí a perder tiempo, vinimos aquí a saber la verdad.

SR. SCULT:

*Ok, so, the initial the initial incident that happened was a system disturbance the two point the two hundred and thirty (volts KV) incident that took the unit out. That one is still under investigation, I know LUMA admitted to some um some findings, but the initial root for that first event still is not, hasn't been resolved.*

SR. PALLENS CRUZ:

El evento ocurrido en el patio de los 230 kv, se identificó un disturbio, LUMA lo que reconoce es que, reconoció unas fallas en parte de sus sistemas y eso pues provoca la salida de la unidad, pues la unidad se protege y, pero el por qué ocurrió originalmente el disturbio, pues todavía se está haciendo una evaluación técnica, lo que llaman un *root cause analysis* un análisis de…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Pregunto, ese análisis de lo que ocurrió, aunque ya haya (… preliminar), LUMA anuncia que fue su responsabilidad. ¿Quién está haciendo una investigación o análisis es LUMA y Genera?

SR. PALLENS CRUZ:

Se está colaborando entre ambas entidades.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey. Pues, mi pregunta es si vamos a darle objetividad a la investigación, siendo juez y parte, podemos (…) al pueblo de Puerto Rico que eso no va a crear inconveniente, que van a manejar la investigación y el pueblo va a saber realmente lo que ocurrió o se presta a una manipulación dígame, ¿sí o no?

SR. BÁEZ:

Para mantener esa objetividad se contrató un *third party* que está haciendo esa evaluación.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Quién es?

SR. SCULT:

*We have ProEnergy doing our testing for us our electrical testing. So, I just want to make it clear there, there is three events, there is three events that happened.*

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

La pregunta es, ¿quién está haciendo el análisis?

SR. BÁEZ:

*ProEnergy*

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Perfecto, *ProEnergy*.

SR. SCULT:

*We, we, ProEnergy is doing the electrical analysis.*

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Quién es *ProEnergy*?

SR. BÁEZ:

*ProEnergy* es una compañía privada.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿De dónde?

SR. SCULT:

Puerto Rico.

SR. PRESIDETE (PARÉS OTERO):

Puerto Rico. Al parecer un contrato que estaba firmado.

SR. SCULT:

*Yea, we had we had them doing the electrical testing to validate our system.*

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

No hay copia de ese contrato.

SR. SCULT:

*Yes, sure.*

SR. PALLENS CRUZ:

Sí, es un documento, un contrato público…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Cinco días (William).

¿Esa investigación independiente que se está realizando va a cubrir como (inversión) en LUMA y Genera? ¿O sea, el problema de los 30 kv o solamente Genera?

SR. SCULT:

*No*, *just Genera*.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey. Y entonces, ¿en qué tiempo ustedes estiman que eso va a estar listo ese informe?

SR. SCULT:

*There electrical testing was complete.*

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Tiempo. *One year, six months*?

SR. SCULT:

*No, I can, we can give it to you now.*

SR. PALLENS CRUZ:

Ya está completado.

SR. SCULT:

*Yea, the electrical testings could be…*

SR. PALLENS CRUZ:

La prueba eléctrica ya está completada.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey. ¿Y ese informe ya es público?

SR. SCULT:

*Public, I don't think so.*

SR. PALLENS CRUZ:

Lo podemos someter.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTER0):

Por favor.

SR. PALLENS CRUZ:

Lo podemos someter, pero ese sí se pediría que sea confidencial todavía porque por la sensitividad es un sistema (…).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Usted mencionó, Báez, en la ponencia que el Negociado de Energía, no le aprobó 167 proyectos, que sumaban 252.8 millones con fondos federales.

SR. BÁEZ:

No, combinado, combinado. Eso es una combinación de…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Combinado cómo, ¿cuánto más o menos?

SR. BÁEZ:

Tendríamos que validar ese dato.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey. Y esos fondos federales, usted mencionó en su ponencia que están, que tenían comprometidos (casi todo).

SR. BÁEZ:

Nosotros tenemos un factor de uso de fondos federales. Nosotros tenemos 2.8 billones de dólares y la capacidad de reembolso excede ya más del 97 %. O sea, que se está utilizando de una manera bien ágil y bien rápida. Más también el Departamento de Energía Federal nos proveyó cerca de 144 millones, pues más o menos sobre los (144) millones de dólares para reparaciones que también hemos llevado a cabo y estamos sumamente agradecidos de esa colaboración tanto de FEMA, como del Departamento de Energía Federal como también los esfuerzos que se ha hecho con el Zar y el gobierno central, tan reciente como el proyecto de las plantas de (*reverse osmosis*), desalinización que estamos proponiendo al Negociado, también con el uso de fondos federales.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Eso, usted menciona en la ponencia, que ya mencionó y respondió, los 252.8 millones y también habla de la reducción de 645 millones. Esos fondos de alguna manera para poder ver en su ponencia sí incidieron en lo que está ocurriendo al día de hoy de los problemas de generación y las fallas en las plantas. ¿Sí o no? ¿Sí incidieron o no?

SR. BÁEZ:

Bueno, para el pasado año fiscal pues sí. Obviamente, los años, esto comprende años futuros, todavía eso no se ha visto (impactado).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Por eso, que hoy, hoy…

SR. BÁEZ:

Bueno, podríamos decir que sí porque tenemos proyectos que se tuvieron que paralizar por el momento.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Que son los 167 que ustedes mencionaron.

SR. BÁEZ:

Sí.

SR. PALLENS CRUZ:

Los 80.

SR. BÁEZ:

Ah, bueno, eso sí, pero estamos hablando de los 80 millones.

SR. PALLENS CRUZ:

Porque los 80 es para el año que terminó, año fiscal.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Cuando hablamos de los proyectos que son los 80 proyectos…

SR. BÁEZ:

No, 80 millones de dólares.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Perdón, que me equivoqué, unos 167 proyectos. ¿Si vamos a desglosarlos usted los tiene aquí?

SR. BÁEZ:

No los tengo desglosados, pero sí, los podemos proveer. Y salen en la resolución del Negociado.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Cuántos son proyectos y por zona.

SR. BÁEZ:

Sí. Nosotros (no) trabajamos por zona, son por facilidad, por facilidad.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Por ejemplo, zona metropolitana, zona de la montaña, zona Este, la zona Sur.

SR. BÁEZ:

Por facilidad. Lo que pasa es que la manera que funciona el sistema de nosotros pues nosotros, una unidad le va a servir al sistema entero, ¿verdad?...

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey.

SR. BÁEZ:

Pero le podemos decir por facilidad, Aguirre, Costa Sur…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Y esos 167 proyectos ustedes indican a la Comisión que eso si incidió en que hoy tengamos problemas de generación, fallas en las plantas y problemas como tal mecánico en las mismas.

SR. BÁEZ:

Bueno, yo entiendo que definitivamente el hecho de que te corten el presupuesto… nosotros fuimos a este (*root cause)* ni siquiera con la esperanza de que se nos diera más presupuesto, aunque pedimos más presupuesto. Pero, por lo menos quedarnos con lo mismo que llevamos operando los pasados tres años y no que vengan y de repente te corten 80 millones (de pesos de cantazo).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Vamos a sentar aquí al Negociado de Energía muy pronto para que nos den, nos expliquen lo que ustedes están hablando hoy a ver si ellos nos indican, lo justifica porque yo no puedo, vuelvo e insisto, yo no puedo entender que el Negociado de Energía hoy haya cortado esta partida dramática para (afectar al pueblo de Puerto Rico). Hay que ver qué razones hubo, ¿verdad?, y cómo, y de qué manera ustedes sí o no hayan justificado, ¿verdad?, esos recortes que ellos, obviamente, (dieron) a ustedes.

Ustedes mencionaron 30 millones de un fondo de contingencia.

SR. BÁEZ:

Si, eso es (…).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Cuánto (han usado) al día de hoy?

SR. BÁEZ:

Para casos de emergencias. Ese número de los 30 millones…

SR. SCULT:

*I'm not too sure, I'm not sure…*

SR. BÁEZ:

Podemos conseguir la (cantidad).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

30 millones. Cinco días.

SR. PALLENS CRUZ:

Creo que es importante mencionar (el detalle) …

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Adelante.

SR. PALLENS CRUZ:

Ricardo Pallens, para récord. Que el presupuesto que se nos asignó incluso es menor que el que tenía la Autoridad de Energía Eléctrica cuando Genera llegó.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Cuánto es el presupuesto hoy?

SR. PALLENS CRUZ:

Eh, el presupuesto hoy se redujo…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Cuánto, cuánto, cuánto es, en total.

SR SCULT:

*Like 284 million, something like that.*

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Cuánto tienen ustedes de presupuesto hoy para operar la falta de generación?

SR. PALLENS CRUZ:

Para el año fiscal anterior lo redujeron como a doscientos ochenta y tanto.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Pero cuánto es el total?

SR. PALLENS CRUZ:

Es que es por año fiscal.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Cuánto?

SR. PALLENS CRUZ:

Si me permite dos minutitos le verifico el dato.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Adelante. Entones, en lo que usted busca la información, usted ha mencionado en la ponencia que ustedes han hecho, que hicieron varias apelaciones al Negociado, ¿y van al tribunal?

SR. PALLENS CRUZ:

Bueno, no nos queda otro remedio porque la realidad es que, para operar, un presupuesto básico, es un contrato que tenemos…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey.

SR. PALLENS CRUZ:

Con el Gobierno de Puerto Rico. Si de repente tú dices, mira, este es el presupuesto que te asignamos para operar…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Sí.

SR. PALLENS CRUZ:

Llevas tres años operando con ese presupuesto y de repente te meten un zarpazo de 80 millones de pesos, cómo tú puedes correr un negocio si de repente o cumplir con tu contrato, si de repente te cogen el presupuesto y te lo cercenan en una tercera parte.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

En la ponencia usted habla y lo mencionamos hace unos minutos que tienen 2.8 mil millones asignados para generación.

SR. PALLENS CRUZ:

Sí, los proyectos son de *peakers* que son las turbinitas pequeñas y batería.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey.

SR. PALLENS CRUZ:

Y eso definitivamente le estamos dando con las dos manos. Ahí, ahí estamos…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Y ahí, usted mencionó Báez, esos 2.8 mil millones como el presupuesto en fondos (operacionales) asignados al día de hoy, se ha convertido en 2.6 billones.

SR. BÁEZ:

Sí. Gran parte de esos fondos ya se están, ya están en el *field*. Y, de hecho, lo que me gustaría es invitar a la Comisión para que vayan y vean el progreso de esos proyectos en cada uno de los *sites* que tenemos, porque estamos ya, obviamente, hay movimiento de terreno, tiros de hormigón por todos lados. Vamos a estar recibiendo baterías, yo creo que, en una o dos semanas, la semana que viene en Arecibo. Así que, ahí nos estamos moviendo con las dos manos. En lo que, obviamente, mantenemos y arreglamos las plantas que están bajo nuestra responsabilidad.

En el uso de fondos federales nos sentimos sumamente, sumamente satisfechos y contentos y agradecidos de la colaboración del gobierno federal.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Siguiendo por esa línea, Báez, usted ha mencionado de los 2.8 billones asignados como tope, obviamente, menciona que han obligado 2.6 mil millones. Para que la gente pueda entendernos, ¿qué significa obligado?

SR. BÁEZ:

Pues, que ese dinero ya está en construcción. Ya ese dinero se está viendo en las plantas y se va a traducir en mejoras, en estabilidad, con baterías. Para que el pueblo entienda, o sea, es que cuando se caiga una planta nuestra o de cualquier otra planta privada, esas baterías o esas *peakers* suban rápido, como si fuera la batería de una computadora o de una casa cuando se va la luz y para la gente se convierta los relevos de carga en cosas del pasado. Reducirlo en un 90 %.

SR. PALLENS CRUZ:

Si me permite aclarar para récord.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Adelante. Nombre, nombre.

SR. PALLENS CRUZ:

Ricardo Pallens, vicepresidente regulatorio.

Iván lo que está explicando en los proyectos que están en ejecución. Cuando nosotros utilizamos en el ambiente de fondos federales obligado, significa que la entidad federal, en la (*Ward ... Agency*) le dijo, ese proyecto te lo autorizo, (y aquí tiene los chavos).

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Yo lo entiendo, es para el que nos está viendo, escuchando pueda entender que es obligado. Y con qué se come eso, obligado fue el término que usted menciona.

SR. PALLENS CRUZ:

Exacto, porque ellos pueden haber hecho una asignación general y decir, para Puerto Rico hay tantos billones de dólares. Yo tengo que formular un proyecto, convencerlos a ellos que el proyecto es elegible y ellos dicen, okey me convenciste, este proyecto está obligado y asignado. Ahí nosotros podemos comenzar a hacer subastas, diseños y demás. O sea, que hay un proceso antes de poder comenzar a diseñar y a construir hay que hacer un proceso administrativo largo.

SR. BÁEZ:

Para efectos de los constituyentes, Representante, que le hablemos en arroz y habichuela como hemos intentado es…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¡Ajá!

SE. BÁEZ:

Ese dinero ya está en las unidades que operamos, en las facilidades. Ya hay movimiento de terreno, ya hay concreto tirándose, ya hay baterías llegando. O sea, todo lo que se ha hecho o se ha logrado hacer, se ha hecho en un tiempo razonablemente rápido y eso pues es muestra del compromiso que tenemos para lograr estabilizar el sistema de generación.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Ustedes mencionaron en esa línea de reconstrucción, de cambios en las plantas de generación temas de permisología a nivel federal, y que eso ha atrasado, lo que yo pude entender, gran parte de esa reconstrucción que muchas veces en la burocracia tarda, toma tiempo, y de alguna manera incide o ha incidido en esa reconstrucción eléctrica. ¿Usted a la Comisión le indica que eso es correcto o eso no es correcto?

SR. BÁEZ:

No, eso no es correcto. Por el contrario, nosotros tenemos unas órdenes de emergencia que ha hecho nuestra Gobernadora…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Sí.

SR. BÁEZ:

Más las órdenes de emergencias que ha hecho el Departamento de Energía Federal. Eso nos ha permitido mover las cosas de una manera relativamente rápida con todas las agencias reguladoras. Ciertamente cuando estamos en una emergencia quisiéramos ver ese sentido de

urgencia de todas las entidades, porque hay que verlo como que, pues, definitivamente si te dan la oportunidad de tener una orden de emergencia, y todo tanto el gobierno federal como el gobierno estatal, están alineados en esa dirección, pues nosotros vamos a tratar de movernos con la velocidad que sea necesaria.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Ya estoy acabando para que los compañeros tengan sus preguntas en la mañana de hoy. Si vamos a hablar de métricas, en el acuerdo que ustedes tienen de contratos que usted estableció en el 2023, hay métricas que ustedes quieren cumplir, ¿verdad?, quieren comprometerse a cumplirlas, si hablamos hoy de por ciento, esas métricas, cuántas ustedes han cumplido, obviamente, que me pueda corroborar a la Comisión, si hay una data que yo pueda mirar, que yo pueda mirar, que yo pueda entender, pues me la puede compartir.

SR. BÁEZ:

(Vlad), puedes explicar las métricas más importantes en inglés, pero en arroz y habichuelas y acá traducimos.

SR. SCULT:

*Equivalent, Equivalent Availability Factor is a metric that we are, we are judged by.*

SR. BÁEZ:

(Disponibilidad.)

SR. SCULT:

*On the base load unit and we met that we met that objective for this last year. So, it was the number, I want to say we were at about 60 % availability when we, since we started, I think when we started back in 23, we were down in the forties, right so we are at our sixties.*

SR. BÁEZ:

Okey. O sea, las métricas de confiabilidad aumentaron cuando lo empezamos estábamos en 40 y hemos subido a 60.

SR. PALLENS CRUZ:

En unidades base.

SR. BÁEZ:

En unidades base, en las grandes.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Si fuéramos a entender o a recibir esa data que ustedes ilustran a la Comisión de ese por ciento, de un 60 que ustedes indican de métricas cumplidas del 100 %. ¿Esa diferencia cuál es?

SR. SCULT:

*Can you repeat the question.*

SR. BÁEZ:

Puede repetir la pregunta.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey. Menciona que ya hay un 60 % de métricas cumplidas.

SR. BÁEZ:

Umjú.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Correcto, ¿no?

SR. BÁEZ:

Confiabilidad.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Confiabilidad. ¿Con qué se come eso?

SR. BÁEZ:

¿Cómo se define confiabilidad?

SR. SCULT:

Ah, bueno eso… *That is a…*

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Porque si ha habido tantas averías, apagones, ¿eso es confiabilidad? No lo es.

SR. SCULT:

*So, so, ok ok. So, so, no. Our metric is an Equivalent Availability Factor is how many hours you're on. There is part of the factor is how many hours you could be off right so, there is that we have our the un the sis…you want to write this down um.*

SR. BÁEZ:

Básicamente confiabilidad significa en cuánto tiempo las plantas están prendidas versus cuánto están apagas.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey. Tengo una pregunta penúltima antes de pasar al compañero. En el periódico El Vocero de ayer salió una noticia de que Genera propone desarrollar plantas desalinizadoras en sus plantas de, para el (enfriamiento) de sus plantas de generación. Y en la noticia sale que el costo está entre 95 a 165 millones los costos de construcción. Mi pregunta es, ustedes han planteado en la vista en la mañana de hoy que (…) de las plantas y operación de las mismas, ¿esto conllevaría un aumento en la luz?

SR. BÁEZ:

Eso es con fondos federales.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Perfecto.

SR. BÁEZ:

Eso es con fondos de FEMA, esto es una idea que viene del Zar, que nos la ha traído y colaborado con nosotros, mirando y atendiendo la situación de la crisis de agua…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey.

SR. BÁEZ:

Porque muchas de nuestras plantas dependen de agua. Y yo creo que es una francamente una buena idea, porque si se propone a FEMA no le va a costar nada al pueblo de Puerto Rico.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

O sea que, para que quede (claro) en récord, este proyecto que ustedes han planteado de crear plantas desalinizadoras no va a conllevar ningún impacto a las facturas de la gente que están viéndonos. ¿Sí o no?

SR. PALLENS CRUZ:

Es correcto.

SR. BÁEZ:

No tiene ningún impacto.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Ninguno.

SR. PALLENS CRUZ:

Bueno, al contrario, pudiera reducir costo porque nosotros pagamos…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Muy bien.

SR. PALLENS CRUZ:

Unas facturas de consumo de acueducto bastante alta.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Perfecto. Bueno…

SR. PALLENS CRUZ:

Y, le tengo el dato de los presupuestos que le prometí…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Cuánto?

SR. PALLENS CRUZ:

Año fiscal 2026, nos asignaron 262 millones aproximadamente. Para el año fiscal 2027, 249 millones aproximadamente. Y año fiscal 2028, (266) aproximadamente.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Usted le puede enviar a la Comisión una certificación sobre esa (data)?

SR. PALLENS CRUZ:

Eso es una Resolución del Negociado, se la podemos hacer llegar con…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Sí, por favor.

SR. PALLENS CRUZ:

Sí, en la Resolución oficial, con gusto.

SR. BÁEZ:

Sí, se la hacemos llegar.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Perfecto. Muy bien, gracias.

Vamos ahora al turno de preguntas del compañero, Pérez Ortiz no está. Le corresponde el turno al Portavoz, Denis Márquez, en sus quince minutos.

Adelante compañero.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Saludos. Muy buenos días a todos.

SR. (…):

Buen día.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Le tengo que confesar, hay un concepto que se llama *deja vu*, que uno como que ha vivido esto en una ocasión anterior, cuando ustedes comparecieron aquí por primera ocasión, para allá

para el 2023, el cuatrienio anterior, nos explicaban sus proyecciones y sus trabajos con mucho entusiasmo de lo que iban a hacer. Y hoy, y han pasado otro, hemos estado en otras vistas y hoy están haciendo unos planteamientos allí.

LUMA, cuando vino aquí la primera vez hizo el mismo planteamiento, vamos a hacer grandes trabajos, grandes cosas. Al final del proceso han estado aquí discutiendo en vistas públicas que no pueden hacer muchas cosas o que no están cumpliendo por un problema presupuestario. Y hoy ustedes están básicamente haciendo el mismo planteamiento. Cuando uno va a la ponencia, no está en página, pero va al párrafo, "en el presupuesto vigente persisten trabajos de mantenimiento y reparación que no cuentan con asignación suficiente o cuya fuente de fondos continúa pendiente de terminación. Genera ha planteado estos anuncios ante el Negociado mediante los mecanismos correspondientes. La consecuencia operacional de diferir esos trabajos puede manifestarse en mayor frecuencia de salidas forzosas, reparaciones más prolongadas, menor disponibilidad de unidades y un récord mayor de relevos de carga."

Bajo una cosa que hace muchos años aprendí en la universidad es la cosa de la deducción lógica. La premisa general aquí es, la deducción lógica aquí es, me corrigen, tenemos problemas presupuestarios porque el Negociado de Energía nos ha cortado presupuesto, y es una determinación que pidieron reconsideración, le dieron no ha lugar, tienen la alternativa que no sabemos a futuro del tribunal. Pero ese es el mandato y que esa es la premisa general, que hay una ausencia de presupuesto, no tenemos el presupuesto necesario.

Y les pregunto, de la deducción lógica la conclusión particular es entonces, que eso es, esa consecuencia a ese presupuesto es lo que ustedes señalan aquí, que se manifiesta o se puede manifestar en apagones, ¿estoy en lo correcto?

SR. BÁEZ:

Sí.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Por lo tanto, los responsables de los apagones en Puerto Rico, según ustedes, ¿no son ustedes es el Negociado de Energía?

SR. BÁEZ:

No puedo decir eso, porque la realidad es que nosotros tenemos una responsabilidad de operar y reparar lo antes posible esas plantas. Y eso definitivamente con todo y que nos hayan cercenado el presupuesto, nosotros estamos dando con las dos manos para poder reparar esas plantas aún…

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

¿Con qué dinero?

SR. BÁEZ:

Ahí es donde vamos.

SR. SCULT:

*Well, with the (line items) we only got to fix whatever we had based of the (line items) that they gave us. Right so, sometimes we may have reallocate funds to align to get something repaired. We, we, finally just got the emergency funds allocated to the account, and it wasn't there the whole year or year in a half before, it was never replenished. So, it just got replenished for this (physical) cycle.*

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Para propósito del público.

SR. PALLENS CRUZ:

Sí, para propósito de todo el público lo que él explica es que la manera en que está diseñado y el regulador lo ha hecho es que, que era lo que yo decía horita, no es solamente el número, sino que nos dan lo que le llamo los (*line items*), los proyectos específicos que sí podemos o no podemos

hacer. En ocasiones de emergencia, pues tendríamos que, si no tenemos algún trabajo y es una emergencia tendríamos que pedir lo que se llama un (*real occasion*) y hasta hace muy poco tiempo no teníamos los fondos en la cuenta de reserva que dispone nuestro contrato que son los 30 millones que explicamos aquí, que finalmente hace aproximadamente un mes autorizaron.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Pero a qué se refieren entonces que la consecuencia operacional de diferir estos trabajos, ¿se están difiriendo trabajo ahora mismo?

SR. SCULT:

*We have, we, there is, there is projects that we have to defer right, based off if it's not being approved, you know, since we had to try to find federal funds, funds from somewhere else. So, we can't start projects without having money in the account.*

SR. PALLENS CRUZ:

La respuesta a su pregunta, pues sería que sí, que hay proyectos que sí se han tenido que diferir por no tenerlos aprobados. Están tratando de identificar si hubiera disponibilidad y elegibilidad de fondos federales, así que la respuesta es sí, se han diferido proyectos.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Y la deducción lógica es, y no lo digo yo, lo dicen ustedes, que entonces esto se, que como dice Víctor, el compañero Víctor Parés, mayor frecuencia de salida forzosa, reparación más prolongada y riesgo de relevos de cargas los tenemos presentes a base de diferir esos trabajos que lo que los ciudadanos, la gente en los hogares, en las casas y en los comercios, en la industria es la consecuencia que usted dice aquí en la ponencia.

SR. PALLENS CRUZ:

Es correcto.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Como consecuencia de esto. O sea, que no es, la responsabilidad es la consecuencia según ustedes de que no tienen chavos para hacer las cosas.

SR. PALLENS CRUZ:

Es una de ellas. Yo diría que es una de ellas, como Iván bien dice, nosotros tenemos una responsabilidad e inciden muchos factores, ¿verdad?

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

¿Y el mecanismo de esta asignación de fondos y el mecanismo de asignación presupuestaria está pactado en el contrato?

SR. BÁEZ:

Correcto.

SR. PALLENS CRUZ:

Y en la ley.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

El contrato obviamente, claro porque la APP está envuelta en todo esto. Por lo tanto, ustedes con la ley y el contrato tienen que cumplir con dicho contrato y lo que nos plantean a nosotros aquí, vuelvo y repito, es que como consecuencia ahora del contrato de la ley de la asignación del presupuesto podemos tener apagones.

SR. BÁEZ:

Indudablemente…

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

O tenemos apagones.

SR. BÁEZ:

Indudablemente se pone el sistema en riesgo. O sea, es como si usted tiene, Representante, un presupuesto para cubrir su casa, para pagar hipoteca, pagar el agua y pagar la luz y de repente cortan una tercera parte de ese presupuesto. Pues, si lo llevamos en arroz y habichuelas, vas a tener que buscar de otras partes para poder pagar el agua, pagar la luz, arreglar cosas que se te dañen en la casa. Y aun cuando existan los fondos federales, cuando tú tienes una emergencia que se te rompe una estufa o una lavadora, no puedes ir por un proceso de (…) tendrías que tener un fondo de emergencia para arreglarlo.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Los apagones son entonces, lavar a mano y colgarlo en la terraza la ropa. Porque eso es lo que está pasando porque tenemos los apagones y los relevos de carga. Y hace tres años esto iba a ser la panacea de la generación y ahora tenemos este asunto.

Un elemento que también es importante para mí y quiero tenerlo claro, el contrato, ¿quién es el garantizador del contrato de ustedes?

SR. BÁEZ:

Del contrato de Genera.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Sí, de Genera.

SRA. BÁEZ:

La matriz de nosotros que es *New Fortress Energy*.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

¿Que ahora mismo esa matriz de ustedes está en quiebra?

SR. BÁEZ:

Yo no tengo los detalles del proceso de ellos. Hay un proceso administrativo, pero…

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

No, no, la pregunta es sencilla, ¿están o no están en quiebra?

SR. BÁEZ:

Yo no, desconozco, pero…

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

¿Alguno de ustedes lo saben porque yo lo sé?

SR. BÁEZ:

Bueno, yo conozco públicamente lo que han dicho, pero no sé si ellos salieron del proceso o no.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

O sea que, el contrato establece claramente, en el Artículo (14.1 y 14.1b) y 14.2 una referencia a quiebra. Ustedes en este momento no saben que bajo la *Corporate Insolvency and Governance Act* del Reino Unido *New Fortress* está bajo quiebra y que a su vez esa quiebra bajo el Reino Unido está establecida también bajo el Capítulo 15 del Código de Quiebras de los Estados Unidos. ¿Ese dato ustedes no lo saben?

SR. BÁEZ:

Yo, repito, yo conozco los datos que han salido públicamente, yo no soy un experto en temas de quiebra, mucho menos del Reino Unido, no los conozco.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Yo no estoy diciendo que usted es algún experto, pero sí conocen su contrato.

SR. BÁEZ:

Conocemos el contrato.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Y su contrato establece que su garantizador es *New Fortress*.

SR. BÁEZ:

Correcto.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Y su contrato dice en las secciones 14.1b y 14.b que la Autoridad de Energía Eléctrica puede rescindir del contrato bajo el criterio que si el garantizador está en quiebra.

SR. BÁEZ:

Sí, en este caso sería Alianzas Público Privadas. No obstante, vamos a disertar el tema de la reorganización financiera que pueda tener la matriz del problema que hay aquí de presupuesto.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

No…

SR. BÁEZ:

Nosotros veníamos operando…

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Báez, no es que se me está acabando el tiempo. Lo estoy separando, es un tema contractual y un tema de política pública. El Gobierno de Puerto Rico contrató con ustedes y ustedes en el Artículo 1, estableció que ese contrato lo suscribió un garantizador. Y el garantizador está en quiera, ustedes no lo sabían, yo se los estoy informando, y ellos lo informan así al *Security and Safe Commission* en los Estados Unidos de que están en quiebra y que por ende el contrato dice que el Gobierno de Puerto Rico, la entidad que sea podría, podría, tiene el derecho a rescindir el contrato. Y eso es un dato del contrato. Y la pregunta precisa es, si ustedes tienen conocimiento de una a dos alternativas, o que el gobierno tiene la idea, la propuesta de poner en ejecución a ese artículo del contrato o que *New Fortress* y Genera le han dado o establecido unas garantías sobre (solvencia) del garantizador para no tener que establecer esa aplicación del contrato. Esa es la pregunta sencilla.

SR. BÁEZ:

Nuevamente, el Gobierno de Puerto Rico tiene una obligación de suministrar los fondos necesarios para operar. Independientemente de que la matriz esté pasando por un proceso de (reorganización)…

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Báez, yo lo sé, usted lo ha explicado muy bien, es un tema diferente de política pública contractual. Vuelvo y repito, lo que dice el contrato, ustedes, contrató *New Fortress*, estableció como garantizador del contrato. Y más adelante en el contrato dice que si *New Fortress* está en quiebra, pueden eliminar el contrato, por un elemento de política pública. Están en quiebra, y la pregunta es si ustedes tienen conocimiento no del presupuesto, si ustedes tienen conocimiento si que se está, hay una propuesta de ejercer eso o de que han llegado a unos acuerdos, unas garantías sobre esos elementos del incumplimiento, porque eso es un incumplimiento de contrato por parte de ustedes y de su garantizador.

SR. BÁEZ:

Hasta el momento no tenemos conocimiento que ninguna de las dos partes haya determinado rescindir el contrato.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Y no se ha discutido en ningún momento como un elemento garantizador que es *New Fortress* el asunto de la quiebra en las múltiples reuniones, informes, de ustedes con el Gobierno de Puerto Rico.

SR. BÁEZ:

Hasta el momento, no.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Nada se ha tocado ese tema.

SR. BÁEZ:

Para aclarar, en términos contractuales de Genera la garantía sigue vigente y no se ha visto afectada por el proceso. O sea, la garantía monetaria sigue vigente y hasta el momento no se ha visto afectada.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

El compañero Víctor Parés señaló, y estoy citando a Víctor Parés, la transición a la renovable no se está dando. Eso fue lo que señaló el compañero. ¿Eso es correcto, esa premisa del compañero?

SR. BÁEZ:

Bueno, primero para el 2025 se supone que Puerto Rico tuviera un 40 % de energía renovable y eso no ha ocurrido. Parte del contrato de nosotros que es un contrato de diez años es operar, mantener y decomisar. Obviamente, en la medida que fuera entrando otras fuentes (de generación).

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

La mayoría de sus proyectos que se están, de ese 60 % que ustedes administran de la generación Puerto Rico hacia futuro está basado en renovable o en la utilización del gas.

SR. BÁEZ:

Pues, básicamente nuestros proyectos el de fondos federales son *peakers* y baterías. Las baterías, obviamente, se van a nutrir de todo tipo de generación, ya sea renovable o combustibles fósiles. En el caso de lo que administramos, nosotros lo que tenemos son los *Legacy Generation Assets*, las plantas de la Autoridad se suponen que las vamos cerrando en la medida en que van entrando más renovables. Nosotros no tenemos ninguna cartera de renovables.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Pero los proyectos que están trabajando a futuro, ¿cuántos incluyen el uso del gas, en por ciento, en cantidad como ustedes lo quieran hacer?

SR. BÁEZ:

Las unidades *peakers* que hemos hablado tienen capacidad de utilizar gas natural o diésel, también hidrógeno es el tercer, ¿verdad?, el tercer combustible que viene preparada y las baterías, pues las baterías no. Las baterías que representarían entre un 10 o un 15 % de la base, pues eso no…

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Entre esos proyectos que se están trabajando, ¿cuántos están, van a utilizar, de las que están renovando, de las que están trabajando, no de las que están descartando en los días futuros, el uso del combustible de gas.

SR. BÁEZ:

Solamente de los nuevos proyectos, de los nuevos, solamente los 267 megavatios que son, si el sistema debe estar por los 4 mil pues, representaría cerca de un por ciento.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

¿De un qué?

SR. BÁEZ:

Hay que hacer el cálculo, cuánto es un 5 % si no me equivoco o un 8 %... Un 8 o 9 %.

SR. PALLENS CRUZ:

Un punto importante también, que yo creo que es conveniente aclarar, es que nosotros propusimos, ya obviamente, aquí hay plantas que utilizan gas natural. EcoEléctrica utiliza gas natural. Costa Sur, utiliza gas natural. Las *peakers* que vinieron con FEMA operan con gas natural. La unidad de San Juan 5 y 6 operan con gas natural. Lo que se ha hecho nuevo, que nosotros propusimos era movernos y eso propuso el Negociado y se aprobó, las unidades 7 y 9 de San Juan, y Palo Seco 3 y 4 de moverlas a gas natural. ¿Por qué razón? Primero, salen más barato, contamina menos y procuramos con esos ahorros cerca de, más de 100 millones de dólares en gasto de

combustible a pueblo de Puerto Rico. Incluso las baterías tienen un ahorro adicional de más de 100 millones de dólares para el pueblo de Puerto Rico.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Pero la energía renovable es mucho mejor.

SR. PALLENS CRUZ:

Yo creo que todas las fuentes en estos momentos de energía son necesarias en Puerto Rico.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Incluyendo, la última pregunta es la siguiente, yo quiero una reacción de ustedes a estas premisas. La operación de la infraestructura y operaciones para el suplido de gas y la generación a base de ese combustible es compleja y riesgosa, que requiere personal altamente cualificado que pudiera no estar disponible.

Número 2, no existe certeza de continua disponibilidad del gas a precio asequible ante conflictos mundiales y la volatilidad del mercado.

Número 3, que no tiene certeza de obtener la autorización final de las autoridades federales para continuar con la operación única del terminal para la (importación) de gas en San Juan. Que la competencia en la industria del gas es intensa y que impactaría su capacidad de entrar a los nuevos contratos, reemplazar los existentes en términos que le sea favorable por la posibilidad del desplazamiento del gas u otros combustibles fósiles por otras alternativas como la solar y el viento.

Esas expresiones, ¿cuál es la posición de ustedes?

SR. PALLENS CRUZ:

Pues, bien sencilla. El mejor ejemplo es el conflicto reciente de la guerra allá en Irán, el único producto que se ha mantenido barato, para que la gente lo entienda, barato, es el gas natural. Todo lo demás incluyendo el búnker C y el diésel se han disparado.

SR. MÁRQUEZ LEBRÓN:

Todas estas premisas negativas sobre el gas son planteamientos del *New Fortress* ante el *SEC* en Nueva York, como parte de sus informes que tienen que hacer al *Security Exchange Commission* de su realidad fiscal, económica. Y que básicamente lo que está diciendo su matriz es todos los problemas que conlleva, sabemos que el diésel y el petróleo tienen un montón de otros problemas mucho peores y sabemos, pero la insistencia, y no es porque son las monjas de la caridad, de *Fortress* ante su quiebra, ante su desastre y su realidad es todo lo que plantean ellos sobre ese problema que existe, y al final del camino es un reconocimiento de su incapacidad, de sus problemas financieros y que son, y que el país lo tiene que saber, los que garantiza el contrato de Genera como parte de esa relación con el Gobierno de Puerto Rico. Realmente preocupante, peligroso y terrible para el país.

Muchas gracias, señor Presidente. Esas son mis preguntas.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Gracias, compañero Márquez Lebrón.

Ahora es el turno de quince minutos al Portavoz del Partido Popular Democrático en esta Comisión, el compañero Fourquet Cordero. Adelante.

SR. FOURQUET CORDERO:

Gracias, señor Presidente. Muy buenos días a todos.

SR. PALLENS CRUZ:

Buen día.

SR. BÁEZ:

Buenos días.

SR. FOURQUET CORDERO:

Yo voy a hacer breves mis preguntas (y expresiones), es que estaba leyendo y, ¿verdad?, y escuchando un poco y tengo unas inquietudes. Horita hablaban de unas partidas presupuestarias que bajaron a cero y, ¿verdad?, por lo que puedo entender esto es una determinación exclusiva del Negociado de Energía en término de los (*line items*). Su presupuesto está dividido, ¿verdad?, por partida. Por qué una partida en cero, hubo alguna justificación, el Negociado explica su determinación, fue falta de documentación, se le solicitó algo que no sometieron. Por qué una partida que ustedes determinan que es necesaria para el mantenimiento o el uso cotidiano, (creo que la frase fue) el hidrógeno de ejemplo, ¿verdad?, y el uso cotidiano que le puedan dar, ¿cómo se justifica una partida en cero?

SR. BÁEZ:

Francamente de igual de sorprendido estuvimos nosotros cuando bajaron con esa determinación.

SR. FOURQUET CORDERO:

¿Pero hubo alguna pregunta sobre esa partida, hubo algún cuestionamiento, si el uso es real, si la necesidad es real? ¿Hubo algún intercambio de información sobre justificar la necesidad versus la determinación? Es que a mí me está raro que algo que se necesite, baje en cero sin una explicación.

SR. PALLENS CRUZ:

Ricardo Pallens a propósito de récord, vicepresidente regulatorio. La respuesta es sí, hubo un intercambio de testimonio, de documento, fue un caso tarifario que duró yo diría que alrededor de seis meses donde nosotros fuimos, testificamos, estuvimos sujetos a preguntas, todas las preguntas que nos quisieron hacer. Se sometieron documentos complementarios, y nosotros explicamos esas partidas y pues, la determinación fue esa.

SR. BÁEZ:

Le soy bien honesto, Representante, eso nos tomó completamente de sorpresa. Es como coger y venir y decir, lo menos que uno espera es que te dejen el presupuesto que tenía en los pasados tres años operando, no que vengan y te lo piquen de una cantidad tan…

SR. FOURQUET CORDERO:

No, y puede haber ajuste presupuestario, pero, obviamente, llama la atención que poner una partida en cero, que ustedes reclaman como algo de uso cotidiano, de algo de necesidad pues me llama la atención. Y mi pregunta…

SR. PALLENS CRUZ:

Si me permite añadirle en esa línea, perdone que tome su tiempo. Incluso, para el año fiscal 2026 como funcionó el caso tarifario, se nos dio un presupuesto provisional que después iba a revisarse una vez terminara el caso tarifario. El impacto de esa decisión tarifaria del presupuesto final fue que retroactivamente se nos redujo el presupuesto. Y en el mes 10, o sea, para abril que casi el año fiscal estaba terminando ahí es que se hace una reducción para atrás. Y en unas partidas nos la llevaron a cero, o sea, que eso nos, estamos ahora mismo en un proceso legal para que el Negociado no nos vaya a sancionar porque, nosotros gastamos basado en el presupuesto provisional y después me lo bajaron a cero.

SR. FOURQUET CORDERO:

Y en esa misma línea dentro de la redacción contractual y facultades del Negociado y esta determinación por (*line items*), ¿verdad?, es la que se determina, ustedes tienen la facultad de dentro del mismo presupuesto englobado, hacer ajustes como se hace acá en gobierno internamente mover, ¿verdad?, mover los muebles dentro de la misma casa, pero tienen esa o tienen que solicitar permiso a cada ajuste que haga.

SR. PALLENS CRUZ:

Muy buena pegunta, Ricardo Pallens para propósito de registro. Si es en un mismo departamento, que así se agrupó, dentro de un mismo departamento si puedo mover entre (línea). Pero si es interdepartamental, por ejemplo, de mi área al área de Vladimir, no. Porque si excede 5 % de ese departamento tengo que ir al Negociado, justificarlo y pedir la autorización.

SR. FOURQUET CORDERO:

Horita hicieron la mención de, ¿verdad?, y fue el compañero que mencionó que tenían que determinar otras partidas para mover partidas, entonces pues, quería saber dentro, hasta dónde llega esa facultad de ustedes. Pero la forma que lo explicó es dentro de un mismo departamento sí, interdepartamental tuviera entonces, que solicitarse permiso.

Y cuándo habla de departamento, se refiere a divisiones internas, fondos federales…

SR. PALLENS CRUZ:

No, como ellos lo agruparon en el caso tarifario, por ejemplo, a mí me agruparon como un departamento regulatorio y ambiental. Yo puedo mover de las partidas presupuestarias entre regulatorio y ambiental según sea necesario. Pero, Vladimir que tiene un montón de proyectos, dentro de operaciones pues él pudiera decir de un proyecto a otro, ¿ve? Pero, la diferencia es que entre Vladimir y yo no pudiéramos pasarlo sin autorización.

SR. BÁEZ:

Pero, Representante, contestando su pregunta también original, no hubo un razonamiento para nosotros lógico, el que se haya recortado el total del presupuesto. De hecho, cuando entramos a ese nivel de que te voy a decir, como si te administraran la casa, alguien de afuera te dice, no tú tienes, te vamos a, no vas a tener pan, no vas a tener carne, agua solamente una cajita. O sea, cuando nosotros somos el *(subject matter expert)* que sabemos lo que es necesario para correr la operación

de esas unidades, el meterse a ese nivel de detalles, decirte esto te lo voy a cortar, esto te lo voy a cortar, esto te lo voy a cortar, eso realmente nos levanta serias interrogantes sobre cuál fue la lógica.

SR. FOURQUET CORDERO:

Y pregunto, ¿verdad?, y ya me contestó que no hubo una determinación o una explicación, ¿verdad?, detallada, pero hubo algunos aumentos en algunas de las partidas, aunque el presupuesto englobado haya sido reducido por la cantidad, ¿hubo aumento en alguna partida? ¿Solicitaron aumentos en partidas que se le concediera?

SR. BÁEZ:

Tendría que verificarlo uno a uno como parte de los documentos que someteremos en cinco días, va a estar el desglose.

SR. FOURQUET CORDERO:

Señor Presidente, yo entiendo que usted ha hecho una solicitud, no sé si alguna de las cosas que yo pregunté, pueden estar los documentos, si no estuviese por favor que se añada.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Seguro. Que la Comisión tome nota para incluirlo en la (…).

SR. FOURQUET CORDERO:

Yo creo que es importante, ¿verdad?, porque una cosa es el presupuesto englobado, ¿verdad?, y llevándolo al ejemplo de la casa, si los ingresos son tanto, pues ciertamente pues si de momento me compro un carro más caro, y voy a pagar más del carro, pues entonces voy a tener menos para pagar la luz o pagar agua, entonces pues, no es lo mismo decir, no, me quitaste chavos aquí estoy gastando más en otro lado. Y, eso es importante tener visibilidad en ese aspecto.

SR. BÁEZ:

Y que quede claro a la distinguida Comisión, o sea, nuestro compromiso va a estar ahí. O sea, vamos a pelear con un pie amarra'o, con una mano amarrá, pero vamos a seguir dando la pelea para volver a, y como hemos hecho, reparar las plantas, estabilizar el sistema y regresar a los

eventos, a la estabilidad que teníamos y al crecimiento que tenemos antes de mediado de julio. Pero sí, no queríamos perder la oportunidad de dejar saber que, que no es que nos diera más presupuesto, es que nos cortaron con lo que podíamos operar.

SR. FOURQUET CORDERO:

Y una línea, ¿verdad?, brincando en línea, mi tiempo es limitado que tengo que hacer las preguntas puntuales. Horita mencionaron que hay una compañía externa *ProEnergy* haciendo una investigación y voy a citar su ponencia. En la ponencia ustedes ofrecen una conclusión del evento de julio referente a la avería que hubo en Costa Sur. ¿Esa conclusión se basó en una investigación preliminar o es parte de esta investigación o son investigaciones distintas?

SR. SCULT:

*No, (ProEnergy), what we did with ProEnergy was an since the initial event was an electrical disturbance, we wanted a third party contractor to ensure they validated all the electric, we could have done it in house, but we wanted to make sure a third party did it for us. And, so that's that, what's in what's in the document for, cause remember there is three events, the initial causing the second trying to put the unit on and the third one when we tried to come back on after the two weeks.*

*Right so, the first one was ProEnergy helping us with that with the electrical testing that's coming out inconclusive. The second one was do to the fact that the unit tripped offline we ended up having some mechanical failures bringing the unit on there we find root cause and we had some, some, some contributing factors for that. The third one was um coming back on with LUMA you know we worked together to try to figure out where the problem was and end up finding a problem in one of their pieces of equipment. So, that one, that's, that's concluded.*

SR. FOURQUET CORDERO:

Okey, so. Yo habló inglés y me… Entonces hay una investigación ya interna con unas conclusiones. Y lo que está haciendo *ProEnergy* es, corroborando como un ente independiente, como un *third party independent* (…).

SR. BÁEZ:

Validando, validando toda la información. Y, obviamente, la tenemos que, nuestra responsabilidad es someterla no solamente a la Comisión, sino también a Alianzas Público Privadas.

SR. FOURQUET CORDERO:

Lo que pasa es que públicamente, ¿verdad?, y esto lo digo con respeto y todo, pero públicamente ya la guerra entre de la culpa, entre por qué el apagón, si es generación, si es distribución, si es LUMA, si es Genera, a la gente le importa poco realmente, a la gente lo que le importa es que no tienen luz, pero la realidad es que, yo, ¿verdad?, me gustaría conocer más sobre estos procesos, estas investigaciones porque hay eventos que yo he escuchado que las investigaciones, estamos escuchando investigaciones, investigaciones, pero los resultados ni se comparten, ni los conocemos. No sé si el señor Presidente ha tenido la experiencia de poder acceder a la información, pero hay muchas veces que muchas investigaciones, muchas conclusiones, y yo conozco, ¿verdad?, del juego de relaciones públicas y el juego de percepciones y de que, mira, deja que la cosa muera, que el tema ya no esté la euforia o la molestia de momento y después decimos, pues sí, mira, *mea culpa*, fui yo, pero la realidad es que ya ustedes tienen conclusiones. Ya ustedes tienen unas conclusiones y yo no sé si lo han hecho público, no sé si lo van a compartir con la Comisión, ¿verdad?, que lo ha solicitado.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Sí, un informe a la Comisión.

SR. FOURQUET CORDERO:

Excelente.

SR. BÁEZ:

Lo vamos a compartir con mucho gusto. Y ciertamente, al punto. Yo creo que la gente lo que quiere escuchar es que todos estamos trabajando en equipo. En el caso de LUMA…

SR. FOURQUET CORDERO:

La gente lo que quieren es que no se le vaya la luz.

SR. BÁEZ:

Exacto. A ellos no les importa si fue LUMA o fue Genera o fue cualquier otra de las privadas.

SR. FOURQUET CORDERO:

El ciudadano privado no, no quiero decir que no comprende, pero no entra en la (determinación) entre la distinción de generación y distribución. El ciudadano privado no sabe que, si hay un campo, el patio interior o si fue el caldero, el ciudadano privado lo que me llama y dice, Tito estoy sin luz otra vez. Y así literalmente nosotros especialmente los de distrito y los alcaldes recibimos cada llamada, cada… entonces, ahora mismo esta mañana, estamos sin luz en Ponce. Y no sé si es un evento de distribución o un evento, ¿verdad?, de generación, no sé. Pero la realidad es que, volvemos, ¿verdad?, y mi línea de pregunta es bastante sencilla, pero realmente es un mensaje de que yo creo que aquí no es jugar el juego de (…) (un *third party*) investigando y esperar seis meses a una conclusión, ¿verdad?, y lo digo ambos en el caso de LUMA y Genera. Aquí debe haber transparencia.

SR. BÁEZ:

Sí.

SR. FOURQUET CORDERO:

Debe haber mayor transparencia, debe haber mayor comunicación. Yo creo que esta Comisión ha hecho el trabajo, ¿verdad?, de tratar de llegar a la (*root cause*), ¿verdad?, la frase que hemos escuchado de por qué está pasando, pero realmente, nosotros no tenemos que tener que hacer una vista cada vez que queremos saber algo, esto debe haber una transparencia automática. Y yo, ¿verdad?, por ejemplo, *ProEnergy*, *ProEnergy* es una compañía que si mal no me falla la memoria compitió con ustedes para el proceso de energía en Puerto Rico.

SR. BÁEZ:

No, que yo recuerde.

SR. FOURQUET CORDERO:

¿No fueron licitadores aquí cuando eran (*Enchanted Power*)? Ustedes licitaron como (*Enchanted Power*), si no me equivoco.

Y *New Fortress* es la matriz, pero…

SR. BÁEZ:

Si, pero yo, de verdad que no tengo conocimiento de que *ProEnergy* haya… Disculpe no, no…

SR. FOURQUET CORDERO:

Okey. Pues, yo tengo entendido que *ProEnergy*, si es la misma compañía, una compañía basada en (Missouri), que compitió en Puerto Rico para el proceso de generación, si no me equivoco. Así que, pueden ofrecer otros servicios, puede ser (*third party*) pero, esa información quizás nosotros la podemos investigar de parte de la Comisión. Pero, yo un poco, ¿verdad?, y con esto voy a redondear mis preguntas y mi turno, transparencia. Queremos transparencia, queremos transparencia en el proceso, obviamente queremos eficiencia. Yo no soy filosófico en mis asuntos de generación, el compañero sabe, llevamos años en estos temas colaborando juntos en diferentes

roles, diferentes Comisiones, pero la realidad es que yo no soy filosófico en esto, yo no soy, de verdad es un asunto de que público privado, ni esto, yo quiero eficiencia para el pueblo de Puerto Rico. Yo quiero que lo que funcione mejor sea lo mejor. Si hay unas preocupaciones que mi distrito trae, sí hay unos temas, ¿verdad?, y no voy a entrar en esos temas hoy porque mi turno no daría para eso, ¿verdad?, lo que son la (…), los gasoductos, otras cosas que, si genera preocupación en el pueblo, pero también el costo energético genera una preocupación hasta mayor. Y más que el costo también la eficiencia, porque estamos pagando más y teniendo menos confiabilidad en el servicio y eso no era la meta. La meta no era esa, la intención de los cambios que se hicieron a la ley y los cambios que se hicieron recientemente cómo manejamos la energía en Puerto Rico, esa no era la meta. Y yo creo que nos hemos movido en la dirección no correcta y hay que buscar manera de aumentar la eficiencia y aumentar la transparencia.

Así que, yo no voy a entrar en muchas más preguntas, señor Presidente. Yo creo que usted ha hecho unas solicitudes que la mayoría de las interrogantes que tengo, van a estar en esa información. Así que, yo con eso, ¿verdad?, concluyo. No sé, si quieren reaccionar en mis últimos minutos.

SR. BÁEZ:

Tiene nuestro compromiso la Comisión, el Presidente, honorable Presidente de la Comisión de… y ven cuando tenemos los retos presupuestarios devolver a establecer esa estabilidad en el sistema de generación. Sí ocurrieron esas fallas, como yo digo no estamos para dar excusas, estamos para dar soluciones. Y obviamente, hemos, desde que empezaron las situaciones en las operaciones hemos sido transparentes haciendo actualizaciones de qué unidades están, cómo estamos arreglando, que está pasando, si se cae alguna otra unidad, cómo vamos a estabilizando esto poco a poco. Hemos hecho actualizaciones diarias para dejar saber cómo estamos trabajando desde el punto de vista de Genera con las reparaciones y la meta de nosotros es devolver esa estabilidad que había antes de mediado de julio y lo estamos poco a poco logrando. Hay reto, pero pues, como

usted dijo señor Presidente, para eso se nos contrató. Tenemos una responsabilidad y vamos a hacer lo que esté en nuestras manos para devolver esa estabilidad en el sistema de generación que nos corresponde a nosotros.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Gracias, compañero Tito Fourquet Cordero.

Ya estamos terminando. Eh… usted mencionó, está en el contrato suyo, ¿verdad?, que es por diez años, comenzó en el 2023. Y ese contrato establece que va en un periodo de transición de decomisar plantas para obviamente, plantas nuevas que obviamente, tengan uso de un combustible mucho más (amigable) al ambiente. Si vamos a mirar al día de hoy, ¿se ha decomisado alguna?

SR. PALLENS CRUZ:

Ricardo Pallens para propósito de récord. Sí, se decomisaron unas que estaban fuera de circulación en Vega Baja, en una unidad de Vega Baja. Solicitamos autorización al Negociado a principio de julio, después de un proceso que hay que hacer, para poder decomisar Yabucoa, una unidad que estaba en mala condición, pero aparecía en servicio…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Okey.

SR. PALLENS CRUZ:

Para poner, en ese mismo *site* se van a poner las nuevas *peakers*. En Vega Baja se van a poner baterías. Ya está construyéndose, Vega Baja está construyéndose ya.

SR. BÁEZ:

De hecho, Representante…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Serían dos?

SR. BÁEZ:

Sí.

SR. PALLENS CRUZ:

Hasta ahora.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Dos plantas.

SR. BÁEZ:

Y en Vega Baja esa planta estaba apagada, eso estaba apagado hace años y allí van baterías. O sea, otro de los proyectos importantes que tenemos.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Y con estos retos que ustedes han mencionado a la Comisión que tienen impacto, que tienen en su presupuesto de gastos de mantenimiento, y que establece que son diez años de transición, como en su contrato ustedes en base a esa proyección dentro de 7 años que estamos en año 3, ustedes estiman que completen esa transición de un 100 % según (lo establecido en) el contrato al día de hoy.

SR. BÁEZ:

La realidad es que al día de hoy yo tendría que, necesitamos para poder decomisar las unidades tiene que entrar ya la construcción de nuevas unidades, porque no va a dar tiempo. Y obviamente, Genera no licitó en ninguna generación nueva, no somos parte de eso, pero, pero necesitamos generación nueva.

SR. PALLENS CRUZ:

Y ahí hay buenas noticias también, hay muchas fincas solares que están, van a entrar baterías, compañías, la misma *AES* tiene unos proyectos de baterías importantes que están poniendo en Salinas y en Guayama, que con el favor de Dios uno de ellos entra para este año. O sea, que está, está entrando la capacidad de almacenamiento y de generación, pero ciertamente (*in the meantime*) hay que tener las máquinas prendidas, las que operamos.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Muy bien. Le pedimos a ustedes en cinco días la data que van a someter a la Comisión.

SR. BÁEZ:

Sí.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Hablamos del informe final que hizo la compañía que ustedes tienen bajo contrato para que haga, que hizo la investigación de lo que ocurrió en Costa Sur, (los ciento sesenta y siete) proyectos que están entre todo Puerto Rico distribuido, la reserva de 30 millones cuánto, si han usado algo. En el caso de las métricas que horita se mencionó bien preliminarmente, el (… 60 %) en cuanto a confiabilidad, ¿eso está por escrito?

SR. BÁEZ:

Las métricas de confiabilidad sí, es parte de la responsabilidad que tenemos que someter también…

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

¿Al Negociado?

SR. BÁEZ:

A P3.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Y entonces, en cuanto usted cada vez que hago referencia la Resolución que emite (el Negociado de Energía) que es la que (finalmente) no autorizó el ajuste que ustedes estaban solicitando la… esa resolución, aunque está en el sistema usted puede proveerla a la Comisión.

SR. BÁEZ:

Claro, perfecto.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

La orden del 15 de junio sobre la contingencia, también la tiene, de (30) millones.

SR. BÁEZ:

Sí, eso es una resolución también.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Por favor, la incluyen en los documentos que van a someter, no tengo más preguntas. Gracias por su comparecencia y sus respuestas. Así que, mantendremos comunicación de lo que está ocurriendo hasta el día de hoy. Ya vamos a convocar una segunda vista pública que va a estar citado el Negociado de Energía para que pueda darnos, ¿verdad?, que puedan responder a lo que ustedes (…) en la mañana de hoy y lo que la Comisión tenga a bien preguntarle. Tambié se va a convocar a EcoEléctrica y AES. Así que, muy pronto estamos (…) a información. Así que, gracias por su oportunidad y lo excusamos en la mañana de hoy.

SR. BÁEZ:

Gracias.

SR. PALLENS CRUZ:

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (PARÉS OTERO):

Siendo las once y diecisiete la Comisión termina sus trabajos. Gracias, buenos días.